

Darba grupas valsts kapitālsabiedrību pārvaldības jautājumos sēde
Ministru kabinetā, Valsts kancelejas bibliotēka

Rīgā

2012.gada 6.decembrī

Sēdi vada:

V.Vesperis – Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodaļas vadītājs

Piedalās darba grupas locekļi:

E.Baldzēns – Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks
J.Biķis – Latvijas Darba devēju konfederācijas viceprezidents
Ģ.Blumers – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes attīstības departamenta vadītāja vietnieks
A.Grafs – valsts akciju sabiedrības "Privatizācijas aģentūra" Komercdarbības dienesta galvenais projekta vadītājs
L.Kristapsone – Finanšu ministrijas Finanšu vadības un metodoloģijas departamenta Budžeta metodoloģijas nodaļas vadītājas vietiece
K.Lore – Ekonomikas ministrijas Juridiskā departamenta direktora vietnieks
R. Osvalde – Pārresoru koordinācijas centra vadītāja vietiece
A.Rācene-Krūmiņa – Tieslietu ministrijas Stratēģijas departamenta direktore
D.Silava-Tomsone – Ārvalstu investoru padomes Latvijā darba grupas vadītāja

Nepiedalās darba grupas locekļi:

M.Pūķis – Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks (iesniegts rakstisks viedoklis un balsojumi)
V.Kalniņš – sabiedriskās politikas centra "Providus" pētnieks
I.Dālderis – Ministru prezidenta padomnieks
A.Leimanis – Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras Pakalpojumu padomes loceklis

Piedalās darba grupas locekļu deleģētie pārstāvji (bez balsstiesībām):

A.Feldmane – Latvijas Pašvaldību savienības pārstāve
G.Litvins – sabiedriskās politikas centra "Providus" pētnieks

Pie atsevišķiem jautājumiem uzaicinātās personas:

R.Kosmane – Finanšu ministrijas Finanšu un darbības nodrošinājuma departamenta juriskonsulte (pie darba kārtības 2.punkta)
P.Brangulis – VSIA „Latvijas Proves birojs” valdes priekšsēdētājs (pie darba kārtības 2.punkta)
D. Mūrmane-Umbraško – Veselības ministrijas valsts sekretāra vietiece (pie darba kārtības 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9.punkta)
A.Didrihsone – Veselības ministrijas ES fondu departamenta ES fondu ieviešanas nodaļas vecākā eksperte (pie darba kārtības 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9.punkta)
M.Podvinska – Veselības ministrijas Juridiskās nodaļas juriskonsulte (pie darba kārtības 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9.punkta)
E.Striķe – VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” valdes

G.Bahs	priekšsēdētājas p.i. , valdes locekle (pie darba kārtības 3.punkta) – VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” valdes loceklis (pie darba kārtības 3.punkta)
I.Jevdokimovs	– VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” Finanšu un administratīvā departamenta direktors (pie darba kārtības 3.punkta)
A.Čakša	– VSIA ”Bērnu klīniskā universitātes slimnīca” valdes priekšsēdētāja (pie darba kārtības 4.punkta)
V.Jurkevičs	– VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca" valdes priekšsēdētājs (pie darba kārtības 5.punkta)
A.Vaivode	– VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca" valdes locekle finanšu jautājumos (pie darba kārtības 5.punkta)
A.Nulle	– VSIA "Nacionālais rehabilitācijas centrs „Vaivari”” valdes priekšsēdētāja (pie darba kārtības 6.punkta)
A.Bērziņš	– VSIA "Nacionālais rehabilitācijas centrs „Vaivari”” valdes loceklis (pie darba kārtības 6.punkta)
V.Boka	– VSIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” valdes priekšsēdētājs (pie darba kārtības 7.punkta)
K.Smilga	– VSIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” finanšu direktors (pie darba kārtības 7.punkta)
L.Strode	– SIA „,Veselības centrs „Biķernieki”” valdes priekšsēdētāja (pie darba kārtības 8.punkta)
L.Kārkliņa	– SIA „,Veselības centrs „Biķernieki”” galvenā grāmatvede (pie darba kārtības 8.punkta)
I.Akmentiņa	– SIA Rīgas hematoloģijas centrs” valdes locekle (pie darba kārtības 9.punkta)

Sēdes darba kārtība.

1. Informācija un darba kārtības saskaņošana (10.00 - 10.10).
2. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA „Latvijas Proves birojs” – Finanšu ministrijas un kapitālsabiedrības pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (10.10 - 10.50).
3. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” – Veselības ministrijas un kapitālsabiedrības pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (10.50 - 11.30).
4. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA ”Bērnu klīniskā universitātes slimnīca” – Veselības ministrijas un kapitālsabiedrības pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (11.30 - 12.10).
5. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca" – Veselības ministrijas un kapitālsabiedrības pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (12.10 - 12.50).
6. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA "Nacionālais rehabilitācijas centrs „Vaivari””– Veselības ministrijas un kapitālsabiedrības pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (12.50 - 13.30).
7. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”– Veselības ministrijas un kapitālsabiedrības pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (13.50 - 14.30).
8. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar SIA „Veselības centrs „Biķernieki” – Veselības ministrijas un kapitālsabiedrības pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (14.30 - 15.00).

9. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar SIA „Rīgas hematoloģijas centrs” – Veselības ministrijas un kapitālsabiedrības pārstāvju ziņojumi, atbildes uz jautājumiem (15.00 - 15.30).
10. Darba grupas diskusija un lēmumu pieņemšana (15.30-16.30).
11. Dažādi jautājumi (16.30- 16.45).

Sēdi sāk plkst. 10:00

1. Darba kārtības saskaņošana

(V.Vesperis)

Darba grupa vienojās atbalstīt darba kārtību.

2. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA „Latvijas Proves birojs”

(R.Kosmane, P.Branguļis, V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Bīķis, G.Litvins, A.Grafs, L.Kristapsone, A.Rācene-Krūmiņa, A.Feldmane, R.Osvalde, D.Silava-Tomsone, E.Baldzēns, K.Lore)

2.1. pieņemt zināšanai VSIA „Latvijas Proves birojs” valdes priekšsēdētāja P.Branguļa negto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrības sniegto pakalpojumu mērķis ir nodrošināt dārgmetālu tirgus uzticamību, patērētāju tiesību aizsardzību un preču drošumu, kapitālsabiedrība atbilstoši valsts pārvaldes deleģētajiem uzdevumiem nodrošina dārgmetālu, dārgakmeņu un to izstrādājumu provēšanu, sniedzot testēšanas pakalpojumus, ir Dārgmetālu zīmogošanas un pārbaudes konvencijā noteiktā kompetentā iestāde, kā arī veic tirgus uzraudzības funkcijas, kuras nākotnē ir plānots pilnībā nodot Valsts ieņēmumu dienestam, vienlaikus, dārgmetālu un dārgakmeņu testēšanu un ekspertīžu veikšana juridiski nav ierobežota un to var veikt jebkura persona vai testēšanas laboratorija, tomēr šobrīd kapitālsabiedrība attiecībā uz šāda veida pakalpojumu sniegšanu ir dabīgs monopols, jo nav novērojama privātā sektora interese sniegt šos pakalpojumus, līdz ar to, VSIA „Latvijas Proves birojs” laboratorija ir vienīgā akreditētā dārgmetālu testēšanas laboratorija Latvijā.

2.2. pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas viedokli, ka jautājums par valsts kapitāla daļu atsavināšanu jau ir izvērtēts un Ministru kabinetā iesniegti attiecīgie likumprojekti saistībā ar VSIA „Latvijas proves birojs” kapitāla daļu atsavināšanu, kuru tālākajā virzībā jāņem vērā tas, ka privātajiem tirgus dalībniekiem būs nepieciešams nodrošināt Eiropas Savienības prasību izpildi attiecībā uz dārgmetālu zīmogošanas un pārbaudes veicēja neatkarības nodrošināšanu;

2.3. ņemot vērā to, ka valsts līdzdalība kapitālsabiedrībā nav pamatojama ar darbību stratēģiski svarīgā nozarē vai tirgus nepilnību, darba grupa balsojot nolēma atbalstīt Finanšu ministrijas priekšlikumu par VSIA „Latvijas Proves birojs” kapitāla daļu atsavināšanu un Ministru kabinetā iesniegto tiesību aktu projektu tālāku virzību, vienlaikus, ņemot vērā un novēršot Finanšu ministrijas norādītos riskus saistībā ar paredzamajiem valsts budžeta izdevumiem un uzraudzības funkciju veicēja kompetences nodrošināšanu, kā arī nodrošinot Eiropas Savienības saistošo attiecīgās jomas tiesību aktu prasību izpildi.

Balsojums: par – seši (6); pret – četri (4); atturas – viens (1).

R.Osvaldes viedoklis: Ņemot vērā, ka VSIA „Latvijas Proves birojs” darbība ir saistīta ar deleģēto valsts pārvaldes uzdevumu izpildi – dārgmetālu un dārgakmeņu un to izstrādājumu provēšanu, nodrošinot testēšanas pakalpojumus atbilstoši kompetences un neatkarības principiem, veic deleģētos tirgus uzraudzības uzdevumus, kā arī ir dārgmetālu zīmogošanas un pārbaudes konvencijā noteiktā Kompetentā iestāde; darbojas jomā, kas nav regulēta, veidojot

dabisko monopolu, kā arī, ņemot vērā anketā norādīto risku, ka atsavināšanas gadījumā nepieciešams ieguldīt papildu līdzekļus VID kompetences nodrošināšanai attiecīgo funkciju pārņemšanā, uzskata, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā kā turētāju nosakot VKDPB.

3.Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca”

(D.Mūrmane-Umbraško, A.Didrihsone, M.Podvinska, G.Bahs, E.Striķe, I.Jevdokimovs, V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Biķis, G.Litvins, A.Grafs, L.Kristapsone, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, A.Feldmane, R.Osvalde, D.Silava-Tomsone, K.Lore)

3.1. pieņemt zināšanai VAS “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” valdes locekļa G.Baha un Veselības ministrijas valsts sekretāra vietnieces D. Mūrmanes-Umbraško sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība ir daudzprofilu ārstniecības iestāde, kas sniedz augsti kvalificētu un profesionālu stacionāro un ambulatoro palīdzību akūtu un hronisku slimību un traucējumu diagnostikā, ārstēšanā un pacientu rehabilitācijā, kā arī nodrošina pirms un pēcdiploma izglītību, veic zinātniskus pētījumus un nodrošina jaunu ārstniecības metožu un tehnoloģiju aprobēšanu un ieviešanu Latvijā, turklāt, ir vienīgā ārstniecības iestāde Latvijā, kas veic, piemēram, sirds ķirurģijas un orgānu transplantācijas operācijas;

3.2. pieņemt zināšanai Veselības ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Veselības ministriju kā kapitāla daļu turētāju;

3.3. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrības darbība ir stratēģiski svarīga valsts politikas īstenošanai veselības aprūpes jomā, darba grupa balsojot nolēma, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Veselības ministriju kā kapitāla daļu turētāju, vienlaikus, rekomendējot Veselības ministrijai nākotnē izveidot VAS “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” padomi, kurā iekļauti Veselības ministrijas un jaunveidojamā Valsts kapitāla daļu pārvaldības biroja pārstāvji .

Balsojums: par – vienpadsmit (11); pret – nav, atturas – nav.

4. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA ”Bērnu klīniskā universitātes slimnīca”

(A.Čakša, D. Mūrmane-Umbraško, A.Didrihsone, M.Podvinska, V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Biķis, G.Litvins, A.Grafs, L.Kristapsone, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, A.Feldmane, R.Osvalde, D.Silava-Tomsone, K.Lore)

4.1. pieņemt zināšanai VSIA ”Bērnu klīniskā universitātes slimnīca” valdes priekšsēdētājas A.Čakšas un Veselības ministrijas valsts sekretāra vietnieces D. Mūrmanes-Umbraško sniegto informāciju par VSIA ”Bērnu klīniskā universitātes slimnīca” darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība ir lielākā specializētā bērnu daudzprofilu ārstniecības iestāde, kas darbojas trīs novietnēs (Gaiļezērā, Torņakalnā, Ogrē) un nodrošina augsti kvalificētu un profesionālu stacionāro un ambulatoro palīdzību akūtu un hronisku slimību un traucējumu diagnostikā, ārstēšanā un pacientu rehabilitācijā, kā arī nodrošina pirms un pēcdiploma izglītību un nodrošina jaunu ārstniecības metožu un tehnoloģiju aprobēšanu un ieviešanu Latvijā;

4.2. pieņemt zināšanai Veselības ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Veselības ministriju kā kapitāla daļu turētāju, taču vidējā termiņā būtu integrējama lielo universitātes slimnīcu struktūrā;

4.3. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrības darbība ir stratēģiski svarīga valsts politikas īstenošanai veselības aprūpes jomā, darba grupa balsojot nolēma, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā

statusā ar Veselības ministriju kā kapitāla daļu turētāju, papildus, būtu izvērtējama turpmākā rīcība ar VSIA "Bērnu klīniskā universitātes slimnīca" Ogres novietni rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanas kontekstā.

Balsojums: par – vienpadsmit (11); pret – nav, atturas – nav.

5. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca"

(V.Jurkevičs, A.Vaivode, D.Mūrmane-Umbraško, A.Didrihsone, M.Podvinska, V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Biķis, G.Litvins, A.Grafs, L.Kristapsone, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, A.Feldmane, R.Osvalde, D.Silava-Tomsone, K.Lore)

5.1. pieņemt zināšanai VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca" valdes priekšēdētāja V.Jurkeviča un Veselības ministrijas valsts sekretāra vietnieces D. Mūrmanes-Umbraško sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība ir vienīgā specializētā medicīnas iestāde, kas nodrošina kvalificētas neatliekamās palīdzības sniegšana skeleta un locītavu traumu gadījumos, kā arī akūtu un plānveida pacientu ārstēšanu un rehabilitāciju, izstrādā un uztur endoprotezēšanas reģistru;

5.2. pieņemt zināšanai Veselības ministrijas viedokli, ka, iespējamais risinājums ir saglabāt esošo statusu vai arī, saglabājot esošo kapitāla daļu turētāju, kapitālsabiedrība kā vienprofila ārstniecības iestāde vidējā termiņā būtu integrējama citā daudzprofilu slimnīcā ar mērķi paplašināt pakalpojumu spektru un nodrošināt integrētu pieeju pacientu ārstēšanā un slimību diagnostikā;

5.3. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrības darbība ir stratēģiski svarīga valsts politikas īstenošanai veselības aprūpes jomā, tās līdzšinējā darbība vērtējama kā sekmīga un VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca" zīmols ir atpazīstams sabiedrībā, darba grupa balsojot nolēma, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Veselības ministriju kā kapitāla daļu turētāju.

Balsojums: par – vienpadsmit (11); pret – nav, atturas – nav.

6. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA "Nacionālais rehabilitācijas centrs „Vaivari”"

(A.Nulle, A.Bērziņš, D.Mūrmane-Umbraško, A.Didrihsone, M.Podvinska, V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Biķis, G.Litvins, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, A.Feldmane, R.Osvalde, D.Silava-Tomsone)

6.1. pieņemt zināšanai VSIA "Nacionālais rehabilitācijas centrs „Vaivari”" valdes priekšēdētājas A.Nulles un Veselības ministrijas valsts sekretāra vietnieces D. Mūrmanes-Umbraško sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība ir valsts nozīmes medicīniskās un sociālās rehabilitācijas centrs, kas nodrošina augsti kvalificētas specializētas medicīniskās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanu stacionāri un ambulatori, turklāt, stacionārā rehabilitācijā ir vienīgā iestāde, kas nodrošina rehabilitācijas pakalpojumus īpaši sarežģītos gadījumos, vienlaikus darbojas arī kā izglītības un pētniecības centrs rehabilitācijā, ir liels potenciāls arī medicīnas tūrisma attīstībai;

6.2. pieņemt zināšanai Veselības ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Veselības ministriju kā kapitāla daļu turētāju;

6.3. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrības darbība ir stratēģiski svarīga valsts politikas īstenošanai veselības aprūpes jomā, nodrošinot plaša spektra rehabilitācijas pakalpojumu pieejamību sabiedrībai, darba grupa balsojot nolēma, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar

Veselības ministriju kā kapitāla daļu turētāju, vienlaicīgi būtu izvērtējama atsevišķu veselības aprūpes iestādei neraksturīgo pakalpojumu sniegšanas nepieciešamība.

Balsojums: par – vienpadsmit (11); pret – nav, atturas – nav.

7. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”

(V.Boka, K.Smilga, D.Mūrmane-Umbraško, A.Didrihsone, M.Podvinska, V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Biķis, G.Litvins, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, A.Feldmane, R.Osvalde, D.Silava-Tomsone)

7.1. pieņemt zināšanai SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” valdes priekšsēdētāja K.Boka un Veselības ministrijas valsts sekretāra vietnieces D. Mūrmanes-Umbraško sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība, apvienojoties sešiem stacionāriem, ir lielākā daudzprofilu slimnīca Latvijā, kas sniedz pilna apjoma neatliekamo un plānveida medicīnisko palīdzību visiem Latvijas iedzīvotājiem, kā arī nodrošina pirms un pēcdiploma izglītību, veic zinātniskus pētījumus un nodrošina jaunu ārstniecības metožu un tehnoloģiju aprobēšanu un ieviešanu;

7.2. pieņemt zināšanai Veselības ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Veselības ministriju kā kapitāla daļu turētāju;

7.3. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrības darbība ir stratēģiski svarīga valsts politikas īstenošanai veselības aprūpes jomā, darba grupa balsojot nolēma, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Veselības ministriju kā kapitāla daļu turētāju, vienlaikus, rekomendējot Veselības ministrijai nākotnē izveidot SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” padomi, kurā iekļauti Veselības ministrijas un jaunizveidojamā Valsts kapitāla daļu pārvaldības biroja pārstāvji.

Balsojums: par – vienpadsmit (11); pret – nav, atturas – nav.

8. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar SIA „Veselības centrs „Biķernieki”

(L.Strode, L.Kārklīņa, D.Mūrmane-Umbraško, A.Didrihsone, M.Podvinska, V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Biķis, G.Litvins, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, A.Feldmane, R.Osvalde, D.Silava-Tomsone)

8.1. pieņemt zināšanai SIA „Veselības centrs „Biķernieki” valdes priekšsēdētājas L.Strodes un Veselības ministrijas valsts sekretāra vietnieces D. Mūrmanes-Umbraško sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība nodrošina kvalificētu primārās un sekundārās ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu iedzīvotājiem (ārstēšana, diagnostika un rehabilitācija), kā arī specializētu veselības aprūpes pakalpojumu (ārstēšana un protezēšana) sniegšanu bērniem ar dzirdes traucējumiem;

8.2. pieņemt zināšanai Veselības ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” kā kapitāla daļu turētāju;

8.3. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrības darbība ir stratēģiski svarīga valsts politikas īstenošanai veselības aprūpes jomā un tās funkcijas atbilst daudzprofilu slimnīcas SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” pamatdarbībai, darba grupa balsojot nolēma, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” kā kapitāla daļu turētāju.

Balsojums: par – vienpadsmit (11); pret – nav, atturas – nav.

9. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar SIA „Rīgas hematoloģijas centrs”

(I.Akmentiņa, D. Mūrmane-Umbraško, A.Didrihsone, M.Podvinska, V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Bīķis, G.Litvins, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, A.Feldmane, R.Osvalde, D.Silava-Tomsone)

9.1. pieņemt zināšanai SIA „Rīgas hematoloģijas centrs” valdes locekles I.Akmentiņas un Veselības ministrijas valsts sekretāra vietnieces D. Mūrmanes-Umbraško sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība nodrošina iedzīvotāju ar hematoloģiskām saslimšanām ambulatorā ārstēšanu un hematopatoloģijas cilmes šūnu laboratorijas pakalpojumu sniegšanu;

9.2. pieņemt zināšanai Veselības ministrijas valsts sekretāra vietnieces D. Mūrmanes-Umbraško viedokli, ka, saglabājot esošo kapitāla daļu turētāju, kapitālsabiedrība ir integrējama SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”, nododot tai hematoloģiskā rakstura saslimšanas ambulatoro ārstēšanu un hemopatoloģijas cilmes šūnu laboratorijas pakalpojumu sniegšanu, tādējādi nodrošinot plašākas iespējas ārstniecības un laboratorisko izmeklējumu attīstībā, kādas sniedz klīniskās universitātes tipa slimnīcas.

5.3. ņemot vērā to, ka SIA „Rīgas hematoloģijas centrs” pakalpojumu saņēmējs pamatā ir SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”, darba grupa balsojot nolēma atbalstīt Veselības ministrijas priekšlikumu, ka kapitālsabiedrība ir integrējama SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” struktūrā, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām procedūrām.

Balsojums: par – vienpadsmit (11); pret – nav, atturas – nav.

10. Dažādi jautājumi

(V.Vesperis, Ģ.Blumers, J.Bīķis, G.Litvins, A.Grafs, L.Kristapsone, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, A.Feldmane, R.Osvalde, D.Silava-Tomsone)

Darba grupa vienojas:

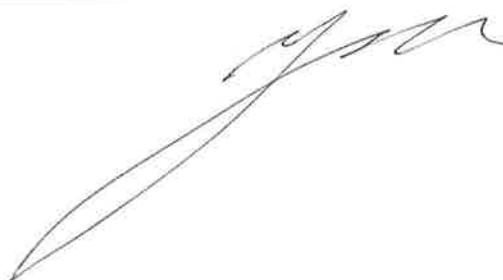
10.1. saskaņot darba grupas 2012.gada 29.novembra sēdes protokolu ar veiktajiem precizējumiem;

10.2. pieņemt zināšanai darba grupas vadītāja sniegto informāciju par Reformu vadības grupas š.g. 12.decembra sēdi un tajā izskatīt plānoto darba grupas vadītāja ziņojumu par valsts līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanas gaitu un nepieciešamību pagarināt uzdevuma izpildes termiņu;

10.3. nākamo darba grupas sēdi sasaukt 2012.gada 13.decembrī plkst.10.00. Nākamās sēdes darba kārtībā iekļaut jautājumus par jautājumiem par VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs”, VSIA „Slimnīca „Ģintermuiža””, VSIA „Straupes narkoloģiskā slimnīca”, VSIA „Aknīstes psihoneiroloģiskā slimnīca”, VSIA „Bērnu psihoneiroloģiskā slimnīca”, VSIA „Strenču psihoneiroloģiskā slimnīca”, VSIA „Daugavpils psihoneiroloģiskā slimnīca”, VSIA „Piejūras slimnīca”.

Slēdz sēdi plkst. 16.35

Darba grupas vadītājs



Vladislavs Vesperis

