

Darba grupas valsts kapitālsabiedrību pārvaldības jautājumos sēde
Ministru kabinetā, Valsts kancelejas bibliotēka

Rīgā

2013.gada 17.janvārī

Sēdi vada:
V.Vesperis

– Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodaļas vadītājs

Piedalās darba grupas locekļi:

E.Baldzēns – Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks
Ģ.Blumers – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes attīstības departamenta vadītāja vietnieks
I.Dālderis – Ministru prezidenta padomnieks
A.Grafs – VAS „Privatizācijas aģentūra” Komerccarbības dienesta galvenais projekta vadītājs
L.Kristapsone – Finanšu ministrijas Finanšu vadības un metodoloģijas departamenta Budžeta metodoloģijas nodaļas vadītājas vietniece
A.Leimanis – Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras Pakalpojumu padomes loceklis
K.Lore – Ekonomikas ministrijas Juridiskā departamenta direktora vietnieks
R. Osvalde – Pārresoru koordinācijas centra vadītāja vietniece
M.Pūķis – Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks
A.Rācene-Krūmiņa – Tieslietu ministrijas Stratēģijas departamenta direktore
D.Silava-Tomsone – Ārvalstu investoru padomes Latvijā darba grupas vadītāja (nepiedalījās pie darba kārtības 11.jautājuma (diskusija un lēmuma pieņemšana) izskatīšanā)

Nepiedalās darba grupas locekļi:

J.Biķis – Latvijas Darba devēju konfederācijas viceprezidents (iesniegts viedoklis un balsojums)
V.Kalniņš – sabiedriskās politikas centra "Providus" pētnieks (iesniegts viedoklis un balsojums)

Piedalās darba grupas locekļu delegētie pārstāvji (bez balsstiesībām):

P.Leiškalns – Latvijas Darba devēju konfederācijas eksperts

Pie atsevišķiem jautājumiem uzaicinātās personas:

Dž. Innusa – Satiksmes ministrijas valsts sekretāra vietniece (pie darba kārtības 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. 10.punkta)
L.Priedīte-Kancēviča – Satiksmes ministrijas Juridiskā departamenta direktore (pie darba kārtības 2.,3., 4., 5., 6.punkta)
I.Strautmane – Satiksmes ministrijas Juridiskā departamenta direktores vietniece (pie darba kārtības 2.,3., 4., 5., 6.punkta)
A.Lukstiņš – VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” valdes priekšsēdētājs (pie darba kārtības 2., 3., 4., 5., 6. punkta)
I.Paeglītis – VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” valdes loceklis (pie darba kārtības 2., 3., 4., 5., 6. punkta)

R.Nīmanis	–VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” Juridiskās daļas vadītājs (pie darba kārtības 2., 3., 4., 5., 6. punkta)
J.Krastiņš	– VAS „Latvijas Jūras administrācija” valdes priekšsēdētājs (pie darba kārtības 7. punkta)
A.Zeltiņš	– VAS „Latvijas Jūras administrācija” valdes priekšsēdētāja padomnieks (pie darba kārtības 7.punkta)
A.Židkovs	– VSIA „Autotransporta direkcija” valdes loceklis (pie darba kārtības 8.punkta)
I.Gromule	– VSIA „Autotransporta direkcija” Starptautisko autopārvadājumu koordinācijas daļas vadītāja (pie darba kārtības 8.punkta)
I.Pāže	–VAS „Latvijas Valsts ceļi” valdes priekšsēdētājs (pie darba kārtības 9.punkta)
J.Lange	–VAS „Latvijas Valsts ceļi” valdes loceklis (pie darba kārtības 9.punkta)
V.Kononovs	– AS „Latvijas autoceļu uzturētājs” valdes priekšsēdētājs (pie darba kārtības 10.punkta)
G.Karps	– AS „Latvijas autoceļu uzturētājs” valdes loceklis (pie darba kārtības 10.punkta)

Sēdes darba kārtība.

1. Informācija un darba kārtības saskaņošana (10.00 - 10.10).
2. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" - Satiksmes ministrijas un VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" pārstāvju ziņojumi (10.10 - 10.50)
3. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" līdzdalību SIA „Auteko & TUV Latvija” - Satiksmes ministrijas, VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" un SIA „Auteko & TUV Latvija” pārstāvju ziņojumi (10.50 - 11.20)
4. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" līdzdalību SIA „Autests” - Satiksmes ministrijas un VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" pārstāvju ziņojumi (11.20 - 11.40)
5. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" līdzdalību SIA „SCANTEST” - Satiksmes ministrijas un VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" pārstāvju ziņojumi (11.40 - 12.00)
6. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" līdzdalību SIA „Venttests” - Satiksmes ministrijas un VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" pārstāvju ziņojumi (12.00 - 12.20)
7. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA „Latvijas jūras administrācija” - Satiksmes ministrijas un VSIA „Latvijas jūras administrācija” pārstāvju ziņojumi (12.20 - 13.00)
8. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA "Autotransporta direkcija" - Satiksmes ministrijas un VSIA "Autotransporta direkcija" pārstāvju ziņojumi (13.20 - 14.00)
9. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS "Latvijas Valsts ceļi" - Satiksmes ministrijas un VAS "Latvijas Valsts ceļi" pārstāvju ziņojumi (14.00 - 14.40)
10. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS "Latvijas autoceļu uzturētājs" - Satiksmes ministrijas un VAS "Latvijas autoceļu uzturētājs" pārstāvju ziņojumi (14.40 - 15.20)
11. Darba grupas diskusija un lēmumu pieņemšana (15.20-16.30).
12. Dažādi jautājumi (16.30- 16.45).

Sēdi sāk plkst. 10:00

1. Darba kārtības saskaņošana

(V. Vesperis)

Darba grupa vienojās atbalstīt darba kārtību.

2. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija"

(Dž. Innusa, L. Priedīte-Kancēviča, I. Strautmane, A. Lukstiņš, I. Paeglītis, R. Nīmanis, V. Vesperis, Ģ. Blumers, A. Grafs, L. Kristapsone, A. Rācene-Krūmiņa, E. Baldzēns, M. Pūķis, R. Osvalde, A. Leimanis, P. Leiškalns, I. Dālderis, D. Silava-Tomsone, K. Lore)

2.1. pieņemt zināšanai VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" valdes priekšsēdētāja A. Lukstiņa sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība nesaņem valsts budžeta finansējumu, tās ieņēmumi veidojas no sniegtajiem maksas pakalpojumiem, un kapitālsabiedrība, nodrošinot augstu darba un pakalpojumu kvalitāti, uztur transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistru, nodrošina sodu neizbēgamības principa ievērošanu un transportlīdzekļa ikgadējās nodevas administrēšanu, reģistrē transporta un kuģošanas līdzekļus, veic transportlīdzekļu valsts tehnisko apskati un kontrolē ekspluatācijā esošo transportlīdzekļu tehnisko stāvokli, piešķir transportlīdzekļu un kuģu vadītāju kvalifikāciju, veic ceļu būves drošības auditu un vispārējo pārraudzību, veicina satiksmes drošības paaugstināšanos; regulāri sniedz ministrijai likumdošanas iniciatīvas satiksmes drošības pilnveidošanā, kā arī izglīto sabiedrību; no saviem ieņēmumiem nodrošina Rīgas motormuzeja un tā Bauskas filiāles darbību, kā arī Biķernieku kompleksās sporta bāzes uzturēšanu un attīstību;

2.2. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas un VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" viedokli, ka kapitālsabiedrība savu darbību īsteno valstij stratēģiski svarīgā nozarē un nodrošina augstas kvalitātes pakalpojumus, kas ir būtiski nozares politikas īstenošanai, un esošais juridiskais statuss ļauj kapitālsabiedrībai sekmīgi plānot savu darbību ilgtermiņā, nodrošina lielāku uzņēmuma vadīšanas autonomiju un rīcības brīvību finanšu jomā, piesaistot nepieciešamos kredītresursus un personālu, līdz ar to, kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Satiksmes ministriju kā kapitāla daļu turētāju;

2.3. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas iesūtītajā anketā norādīto, ka pie jautājuma par kapitālsabiedrības pārveidošanu par publisku vai privātu tiesību subjektu var atgriezties tikai tad, kad normatīvo aktu bāze tiks sakārtota atbilstoši Publiskas personas komercdarbības koncepcijā noteiktajam;

2.4. darba grupa atzinīgi novērtē A. Lukstiņa sagatavoto informāciju un balsojot nolēma, ka VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” darbība un sniegtie pakalpojumi ir saglabājami Satiksmes ministrijas pārraudzībā un tā pilnībā atbilst valsts aģentūras juridiskajam statusam, rekomendējot pārveidošanu par valsts aģentūru veikt pēc Satiksmes ministrijas identificēto būtiskāko risku novēršanas (iespēja plānot savu darbību ilgtermiņā, kapitālsabiedrībai piederošā manta un rīcības brīvība finanšu jomā, kredītresursu un personāla piesaiste), kā arī nodrošinot elastīgu atalgojuma politiku ekspertiem, veicot grozījumus Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā un izstrādājot normatīvo regulējumu pārveidošanas procesam Publisko personu kapitāla daļu pārvaldības likumā atbilstoši Ministru kabinetā dotajam uzdevumam (Ministru kabineta 2012. gada 4. jūnija rīkojums Nr.246, 3.1., 3.6. app.).

Balsojums: par – astoņi (8); pret – pieci (5); atturas – nav.

LPS pārstāvja M.Pūķa viedoklis: Nepiekrītu VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" (CSDD) pārveidošanai par publisko aģentūru. CSDD ir veiksmīgs piemērs, kā uzņēmējdarbības vadīšanas metodes valsts pārvaldē var būt efektīvākas un nodrošināt augstāku pakalpojumu kvalitāti, nekā tradicionālā administrēšana. Tas ko CSDD spēja savā apakšnozarē ieviest pirms 12 gadiem vēl jo projām ir dienas kārtībā iestādēs, kuras darbojas saskaņā ar tradicionālās administrācijas principiem. Daudzveidība valsts pārvaldē noteikti ir attaisnojama, ja tā dod acīmredzami labākus rezultātus, kalpojot kā salīdzināmā bāze progresa sasniegšanā. Ja tiks pieņemts pārsteidzīgs lēmums par komercsabiedrības transformāciju tad ne vien kritīsies pakalpojumu kvalitāte un sadārdzināsies pakalpojums, bet zudīs arī orientieris, kas jau vairāk nekā 10 gadu kalpo kā pozitīvais piemērs.

Lai šādi draudi nepastāvētu, jāpanāk:

- 1) politiskā griba veidot publiskās aģentūras uz pavisam citiem principiem, nekā līdz šim;
- 2) izmaiņas valststiesību doktrīnas aizstāvju domāšanā, atzīstot Jaunās publiskās pārvaldes (zinātniskā publiskās pārvaldes teorija) pamatatzīņas un nepretojoties to īstenošanai Latvijā;
- 3) izmaiņas Finanšu ministrijas attieksmē pret publisko finanšu apsaimniekošanas principiem, atzīstot finanšu dekoncentrāciju un finanšu decentralizāciju kā līdzekļus valsts vadīšanas modernizācijai un kā līdzekļus Latvijas virzībā uz attīstīto ES valstu labklājību;
- 4) Publisko aģentūru likuma radikāla pārstrāde un aprobācija, novēršot esošās sistēmas trūkumus. Līdz minēto četru nosacījumu izpildei CSDD atstājams līdzšinējā statusā ar līdzšinējo akciju turētāju.

Finanšu ministrijas pārstāves L.Kristapsones viedoklis: Finanšu ministrija neatbalsta VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcijas” (turpmāk – CSDD) pārveidi par valsts aģentūru. CSDD sevi ir pierādījis kā ļoti inovatīvs un veiksmīgs uzņēmums, kura darbība ir novērtēta ne vien Latvijā, bet arī Eiropā. Vienlaikus CSDD savu darbību un attīstību ir spējis nodrošināt sava finansējuma ietvaros, neradot slogu valsts budžetam, kā arī papildus uzņemoties un nodrošinot valsts funkciju īstenošanu, kā Biķernieku kompleksās sporta bāzes un Rīgas motormuzeja darbības nodrošināšanu un apsaimniekošanu.

Finanšu ministrija vēlas norādīt, ka elastīga atalgojuma politika, veicot grozījumus Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā, nevar būt par vienu no kritērijiem valsts kapitālsabiedrību nepārveidošanai.

3. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" līdzdalību SIA „Auteko & TUV Latvija”

(Dž. Innusa, L.Priedīte-Kancēviča, I.Strautmane, A.Lukstiņš, I.Paeglītis, R.Nīmanis, V.Vesperis, Ģ.Blumers, A.Grafs, L.Kristapsons, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, M.Pūķis, R.Osvalde, A.Leimanis, P.Leiškalns, I.Dālderis, D.Silava-Tomsone)

3.1. pieņemt zināšanai VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" valdes locekļa I.Paeglīša sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, kapitālsabiedrība nodrošina transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa pārbaudes veikšanas funkciju, sniedzot pakalpojumus 7 teritoriālajās struktūrvienībās (tehniskās apskates stacijas) Rīgā, Jēkabpilī, Dobelē, Madonā, Bauskā, Preiļos un Aizkrauklē, kapitālsabiedrība 2011.gadā ir akreditēta transportlīdzekļu tehniskās kontroles veikšanai nākamajiem 10 gadiem;

3.2. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas un VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" viedokli, ka valsts līdzdalība kapitālsabiedrībā pamatojama ar darbību stratēģiskā nozarē un tirgus nepilnību, kā arī kapitālsabiedrības darbība sekmē mātes uzņēmuma mērķu un attīstības

prioritāšu īstenošanu, nodrošinot kvalitatīvus transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa pārbaudes pakalpojumus, īstenojot VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" aktīvu līdzdalību stratēģisko lēmumu pieņemšanā, uzņēmuma iekšējo kontroli, iespēju izdevīgi ieguldīt esošos aktīvus, mazināt investoru risku un nodrošināt stabilu finanšu plūsmu dividendžu veidā, līdz ar to, kapitālsabiedrības darbība turpināma esošajā statusā un saglabājama VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" līdzdalība kapitālsabiedrībā;

3.3. ņemot vērā to, ka tirgus nepilnības (pakalpojumu saņēmēji primāri ieinteresēti saņemt pozitīvu, nevis objektīvu transportlīdzekļa tehniskā stāvokļa vērtējumu) novēršana iespējama veicot pakalpojumu sniedzēju darbības kvalitātes uzraudzību bez valsts līdzdalības kapitālsabiedrībā, darba grupa balsojot nolēma, ka valsts līdzdalība kapitālsabiedrībā izbeidzama un kapitāla daļas atsavināmas, izvēloties ekonomiski izdevīgāko risinājumu, vienlaikus nodrošinot efektīvu privāto pakalpojumu sniedzēju darbības kvalitātes uzraudzības funkcijas saglabāšanu VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija".

Balsojums: par – astoņi (8); pret – pieci (5); atturas – nav.

LPS pārstāvja M.Pūķa viedoklis: atbalstu Satiksmes ministrijas un VAS CSDD argumentus par CSDD līdzdalību kapitālsabiedrībā.

Finanšu ministrijas pārstāves L.Kristapsones viedoklis: CSDD turējumā esošās kapitālsabiedrības būtu nododamas jaunizveidotajam Valsts kapitāldaļu pārvaldības birojam, lai novērstu iespējamo interešu konfliktu, kas varētu rasties situācijā, kad CSDD atbilstoši Ceļu satiksmes likumam Latvijā veic tehnisko apskati vai pilnvaro (akreditē) privātpersonu, uzņēmumu, kurā pašai CSDD pieder kapitāldaļas.

Vienlaikus Finanšu ministrija kategoriski iebilst pret minēto uzņēmumu atsavināšanu, jo, lai uzraudzītu privāto pakalpojuma sniedzēju, lai tas nenodrošinātu primāri pakalpojuma saņēmēja intereses, valstij būs nepieciešams rast papildu finansējumu šādas kontroles funkcijas nodrošināšanai, kas radīs papildus slogu valsts budžetam.

4. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" līdzdalību SIA „Autests”

(Dž. Innusa, L.Priedīte-Kancēviča, I.Strautmane, A.Lukstiņš, I.Paeglītis, R.Nīmanis, V.Vesperis, Ģ.Blumers, A.Grafs, L.Kristapsons, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, M.Pūķis, R.Osvalde, A.Leimanis, P.Leiškalns, I.Dālderis, D.Silava-Tomsone)

4.1. pieņemt zināšanai VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" valdes locekļa I.Paeglīša sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, kapitālsabiedrība nodrošina transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa pārbaudes veikšanas funkciju, sniedzot pakalpojumus 6 teritoriālajās struktūrvienībās (tehniskās apskates stacijas) Ogrē, Jūrmalā, Cēsīs, Limbažos, Krāslavā un Daugavpilī, kapitālsabiedrība 2011.gadā ir akreditēta transportlīdzekļu tehniskās kontroles veikšanai nākamajiem 10 gadiem;

4.2. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas un VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" viedokli, ka valsts līdzdalība kapitālsabiedrībā pamatojama ar darbību stratēģiskā nozarē un tirgus nepilnību, kā arī kapitālsabiedrības darbība sekmē mātes uzņēmuma mērķu un attīstības prioritāšu īstenošanu, nodrošinot kvalitatīvus transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa pārbaudes pakalpojumus, īstenojot VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" aktīvu līdzdalību stratēģisko lēmumu pieņemšanā, uzņēmuma iekšējo kontroli, iespēju izdevīgi ieguldīt esošos aktīvus, mazināt investoru risku un nodrošināt stabilu finanšu plūsmu dividendžu veidā, līdz ar to,

kapitālsabiedrības darbība turpināma esošajā statusā un saglabājama VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija līdzdalība kapitālsabiedrībā;

4.3. ņemot vērā to, ka tirgus nepilnības (pakalpojumu saņēmēji primāri ieinteresēti saņemt pozitīvu, nevis objektīvu transportlīdzekļa tehniskā stāvokļa vērtējumu) novēršana iespējama veicot pakalpojumu sniedzēju darbības kvalitātes uzraudzību bez valsts līdzdalības kapitālsabiedrībā, darba grupa balsojot nolēma, ka valsts līdzdalība kapitālsabiedrībā izbeidzama un kapitāla daļas atsavināmas, izvēloties ekonomiski izdevīgāko risinājumu, vienlaikus nodrošinot efektīvu privāto pakalpojumu sniedzēju darbības kvalitātes uzraudzības funkcijas saglabāšanu VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija".

Balsojums: par – astoņi (8); pret – pieci (5); atturas – nav.

LPS pārstāvja M.Pūķa viedoklis: atbalstu Satiksmes ministrijas un VAS CSDD argumentus par CSDD līdzdalību kapitālsabiedrībā.

Finanšu ministrijas pārstāves L.Kristapsones viedoklis: CSDD turējumā esošās kapitālsabiedrības būtu nododamas jaunizveidotajam Valsts kapitāldaļu pārvaldības birojam, lai novērstu iespējamo interešu konfliktu, kas varētu rasties situācijā, kad CSDD atbilstoši Ceļu satiksmes likumam Latvijā veic tehnisko apskati vai pilnvaro (akreditē) privātpersonu, uzņēmumu, kurā pašai CSDD pieder kapitāldaļas.

Vienlaikus Finanšu ministrija kategoriski iebilst pret minēto uzņēmumu atsavināšanu, jo, lai uzraudzītu privāto pakalpojuma sniedzēju, lai tas nenodrošinātu primāri pakalpojuma saņēmēja intereses, valstij būs nepieciešams rast papildu finansējumu šādas kontroles funkcijas nodrošināšanai, kas radīs papildus slogu valsts budžetam.

5. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" līdzdalību SIA „SCANTEST”

(Dž. Innusa, L.Priedīte-Kancēviča, I.Strautmane, A.Lukstiņš, I.Paeglītis, R.Nīmanis, V.Vesperis, Ģ.Blumers, A.Grafs, L.Kristapone, A.Rācene-Krūmiņa, K.Lore, E.Baldzēns, M.Pūķis, R.Osvalde, A.Leimanis, P.Leiškalns, I.Dālderis, D.Silava-Tomsone)

5.1. pieņemt zināšanai VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" valdes locekļa I.Paeglīša sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, kapitālsabiedrība nodrošina transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa pārbaudes veikšanas funkciju, sniedzot pakalpojumus 8 teritoriālajās struktūrvienībās (tehniskās apskates stacijas) Talsos, Grobiņā, Ludzā, Valkā, Kuldīgā, Saldū, Valmierā un Rēzeknē, kapitālsabiedrība 2011.gadā ir akreditēta transportlīdzekļu tehniskās kontroles veikšanai nākamajiem 10 gadiem;

5.2. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas un VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" viedokli, ka valsts līdzdalība kapitālsabiedrībā pamatojama ar darbību stratēģiskā nozarē un tirgus nepilnību, kā arī kapitālsabiedrības darbība sekmē mātes uzņēmuma mērķu un attīstības prioritāšu īstenošanu, nodrošinot kvalitatīvus transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa pārbaudes pakalpojumus, īstenojot VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" aktīvu līdzdalību stratēģisko lēmumu pieņemšanā, uzņēmuma iekšējo kontroli, iespēju izdevīgi ieguldīt esošos aktīvus, mazināt investoru risku un nodrošināt stabilu finanšu plūsmu dividendžu veidā, līdz ar to, kapitālsabiedrības darbība turpināma esošajā statusā un saglabājama VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija līdzdalība kapitālsabiedrībā;

5.3. ņemot vērā to, ka tirgus nepilnības (pakalpojumu saņēmēji primāri ieinteresēti saņemt pozitīvu, nevis objektīvu transportlīdzekļa tehniskā stāvokļa vērtējumu) novēršana iespējama veicot pakalpojumu sniedzēju darbības kvalitātes uzraudzību bez valsts līdzdalības kapitālsabiedrībā, darba grupa balsojot nolēma, ka valsts līdzdalība kapitālsabiedrībā izbeidzama un kapitāla daļas atsavināmas, izvēloties ekonomiski izdevīgāko risinājumu, vienlaikus nodrošinot efektīvu privāto pakalpojumu sniedzēju darbības kvalitātes uzraudzības funkcijas saglabāšanu VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija".

Balsojums: par – astoņi (8); pret – pieci (5); atturas – nav.

LPS pārstāvja M.Pūķa viedoklis: atbalstu Satiksmes ministrijas un VAS CSDD argumentus par CSDD līdzdalību kapitālsabiedrībā.

Finanšu ministrijas pārstāves L.Kristapsones viedoklis: CSDD turējumā esošās kapitālsabiedrības būtu nododamas jaunizveidotajam Valsts kapitāldaļu pārvaldības birojam, lai novērstu iespējamo interešu konfliktu, kas varētu rasties situācijā, kad CSDD atbilstoši Ceļu satiksmes likumam Latvijā veic tehnisko apskati vai pilnvaro (akreditē) privātpersonu, uzņēmumu, kurā pašai CSDD pieder kapitāldaļas.

Vienlaikus Finanšu ministrija kategoriski iebilst pret minēto uzņēmumu atsavināšanu, jo, lai uzraudzītu privāto pakalpojuma sniedzēju, lai tas nenodrošinātu primāri pakalpojuma saņēmēja intereses, valstij būs nepieciešams rast papildu finansējumu šādas kontroles funkcijas nodrošināšanai, kas radīs papildus slogu valsts budžetam.

6. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" līdzdalību SIA „Venttests”

(Dž. Innusa, L.Priedīte-Kancēviča, I.Strautmane, A.Lukstiņš, I.Paeglītis, R.Nīmanis, V.Vesperis, Ģ.Blumers, A.Grafs, L.Kristapsons, K.Lore, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, M.Pūķis, R.Osvalde, A.Leimanis, P.Leiškalns, I.Dālderis, D.Silava-Tomsone)

6.1. pieņemt zināšanai VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" valdes locekļa I.Paeglīša sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, kapitālsabiedrība nodrošina transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa pārbaudes veikšanas funkciju, sniedzot pakalpojumus tehniskās apskates stacijā Ventspilī, kapitālsabiedrība 2011.gadā ir akreditēta transportlīdzekļu tehniskās kontroles veikšanai nākamajiem 10 gadiem;

6.2. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas un VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" viedokli, ka valsts līdzdalība kapitālsabiedrībā pamatojama ar darbību stratēģiskā nozarē un tirgus nepilnību, kā arī kapitālsabiedrības darbība sekmē mātes uzņēmuma mērķu un attīstības prioritāšu īstenošanu, nodrošinot kvalitatīvus transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa pārbaudes pakalpojumus, īstenojot VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" aktīvu līdzdalību stratēģisko lēmumu pieņemšanā, uzņēmuma iekšējo kontroli, iespēju izdevīgi ieguldīt esošos aktīvus, mazināt investoru risku un nodrošināt stabilu finanšu plūsmu dividendžu veidā, līdz ar to, kapitālsabiedrības darbība turpināma esošajā statusā un saglabājama VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" līdzdalība kapitālsabiedrībā;

6.3. ņemot vērā to, ka tirgus nepilnības (pakalpojumu saņēmēji primāri ieinteresēti saņemt pozitīvu, nevis objektīvu transportlīdzekļa tehniskā stāvokļa vērtējumu) novēršana iespējama veicot pakalpojumu sniedzēju darbības kvalitātes uzraudzību bez valsts līdzdalības kapitālsabiedrībā, darba grupa balsojot nolēma, ka valsts līdzdalība kapitālsabiedrībā izbeidzama

un kapitāla daļas atsavināmas, izvēloties ekonomiski izdevīgāko risinājumu, vienlaikus nodrošinot efektīvu privāto pakalpojumu sniedzēju darbības kvalitātes uzraudzības funkcijas saglabāšanu VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija".

Balsojums: par – astoņi (8); pret – pieci (5); atturas – nav.

LPS pārstāvja M.Pūķa viedoklis: atbalstu Satiksmes ministrijas un VAS CSDD argumentus par CSDD līdzdalību kapitālsabiedrībā.

Finanšu ministrijas pārstāves L.Kristapsones viedoklis: CSDD turējumā esošās kapitālsabiedrības būtu nododamas jaunizveidotajam Valsts kapitāldaļu pārvaldības birojam, lai novērstu iespējamo interešu konfliktu, kas varētu rasties situācijā, kad CSDD atbilstoši Ceļu satiksmes likumam Latvijā veic tehnisko apskati vai pilnvaro (akreditē) privātpersonu, uzņēmumu, kurā pašai CSDD pieder kapitāldaļas.

Vienlaikus Finanšu ministrija kategoriski iebilst pret minēto uzņēmumu atsavināšanu, jo, lai uzraudzītu privāto pakalpojuma sniedzēju, lai tas nenodrošinātu primāri pakalpojuma saņēmēja intereses, valstij būs nepieciešams rast papildu finansējumu šādas kontroles funkcijas nodrošināšanai, kas radīs papildus slogu valsts budžetam.

7. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS „Latvijas jūras administrācija”

(Dž. Innusa, J.Krastiņš, A.Zeltiņš, V.Vesperis, Ģ.Blumers, A.Grafs, L.Kristapsone, A.Rācene-Krūmiņa, E.Baldzēns, M.Pūķis, K.Lore, R.Osvalde, A.Leimanis, P.Leiškalns, I.Dālderis, D.Silava-Tomsone)

7.1. pieņemt zināšanai VAS „Latvijas jūras administrācija” valdes priekšsēdētāja J.Krastiņa un VAS „Latvijas jūras administrācija” valdes priekšsēdētāja padomnieka A.Zeltiņa sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība uztur Kuģu reģistra un Jūrnieku reģistra valsts nozīmes informācijas sistēmas, veic jūrnieku kvalifikācijas novērtēšanu un sertifikāciju, nodrošina kravu un pasažieru jūras un piekrastes ūdens transporta, kā arī termināļu tehnisko pārbaudi un uzraudzību, sniedz navigācijas pakalpojumu un monitoringa informāciju kuģiem, veic hidrogrāfiskos mērījumus, tajā skaitā Eiropas Savienības finansēto projektu ietvaros, kā arī sagatavo un izplata jūras navigācijas kartes;

7.2. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrība savu darbību īsteno valstij stratēģiski svarīgā nozarē un sniedz pakalpojumus, kas ir būtiski nozares politikas īstenošanai, kā arī valsts drošības interesēm un kapitālsabiedrības statusa maiņas gadījumā, izvērtējot tās pārveidošanu par aģentūru, būtu nepieciešams atbilstošs normatīvais regulējums, kas nodrošinātu esošo funkciju un Latvijas uzņemto starptautisko saistību nodrošināšanu pašreizējā līmenī, līdz ar to, kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Satiksmes ministriju kā kapitāla daļu turētāju;

7.3. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas iesūtītajā anketā norādīto, ka pie jautājuma par kapitālsabiedrības pārveidošanu par publisku vai privātu tiesību subjektu var atgriezties tikai tad, kad normatīvo aktu bāze tiks sakārtota atbilstoši Publiskas personas komercdarbības koncepcijā noteiktajam;

7.4. darba grupa atzinīgi novērtē J.Krastiņa sagatavoto informāciju un balsojot atbalsta risinājumu, ka VAS „Latvijas jūras administrācija” darbība un sniegtie pakalpojumi ir saglabājami Satiksmes ministrijas pārraudzībā un tā pilnībā atbilst valsts aģentūras juridiskajam statusam, rekomendējot pārveidošanas procesu veikt pēc Satiksmes ministrijas identificēto būtiskāko risku novēršanas, nodrošinot elastīgu atalgojuma politiku ekspertiem, veicot

grozījumus Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā un nodrošinot normatīvo regulējumu pārveidošanas procesam Publisko personu kapitāla daļu pārvaldības likumā atbilstoši Ministru kabinetā dotajam uzdevumam (Ministru kabineta 2012.gada 4.jūnija rīkojums Nr.246, 3.1., 3.6.app.).

Balsojums: par – astoņi (8); pret – pieci (5); atturas – nav.

LPS pārstāvja M.Pūķa viedoklis: Nepiekrītu VAS "Latvijas Jūras administrācija" (LJA) pārveidošanai par publisko aģentūru. LJA ir veiksmīgs piemērs, kā uzņēmējdarbības vadīšanas metodes valsts pārvaldē var būt efektīvākas un nodrošināt augstāku pakalpojumu kvalitāti, nekā tradicionālā administrēšana.

Pārveidojot LJA par valsts pārvaldes iestādi nebūs iespējams saglabāt ne darbinieku, ne iestādes struktūrvienību motivāciju labi un ekonomiski strādāt. Daudzveidība valsts pārvaldē noteikti ir attaisnojama, ja tā dod acīmredzami labākus rezultātus, kalpojot kā salīdzināmā bāze progresa sasniegšanā. Ja tiks pieņemts pārsteidzīgs lēmums par komercsabiedrības transformāciju tad kritīsies pakalpojumu kvalitāte un sadārdzināsies pakalpojums.

Lai šādi draudi nepastāvētu, jāpanāk:

- 1) politiskā griba veidot publiskās aģentūras uz pavisam citiem principiem, nekā līdz šim;
- 2) izmaiņas valststiesību doktrīnas aizstāvju domāšanā, atzīstot Jaunās publiskās pārvaldes (zinātniskā publiskās pārvaldes teorija) pamatatziņas un nepretojoties to īstenošanai Latvijā;
- 3) izmaiņas Finanšu ministrijas attieksmē pret publisko finanšu apsaimniekošanas principiem, atzīstot finanšu dekoncentrāciju un finanšu decentralizāciju kā līdzekļus valsts vadīšanas modernizācijai un kā līdzekļus Latvijas virzībā uz attīstīto ES valstu labklājību;
- 4) Publisko aģentūru likuma radikāla pārstrāde un aprobācija, novēršot esošās sistēmas trūkumus. Līdz minēto četru nosacījumu izpildei LJA atstājams līdzšinējā statusā ar līdzšinējo akciju turētāju.

Finanšu ministrijas pārstāves L.Kristapsones viedoklis: Finanšu ministrija neatbalsta VAS "Latvijas Jūras administrācija" pārveidošanu valsts aģentūras statusā. Minētā kapitālsabiedrība sevi ir parādījusi kā veiksmīgu uzņēmumu, kura darbība atzinīgi tiek novērtēta gan Latvijā, gan ārvalstīs. Finanšu ministrija vēlas norādīt, ka elastīga atalgojuma politika, veicot grozījumus Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā, nevar būt par vienu no kritērijiem valsts kapitālsabiedrību nepārveidošanai.

8. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VSIA "Autotransporta direkcija"

(Dž.Innusa, A.Židkovs, I.Gromule, V.Vesperis, Ģ.Blumers, A.Grafs, L.Kristapsone, A.Rācene-Krūmiņa, V.Kalniņš, E.Baldzēns, M.Pūķis, R.Osvalde, K.Lore, A.Leimanis, J.Biķis, I.Dālderis, D.Silava-Tomsone)

8.1. pieņemt zināšanai VSIA "Autotransporta direkcija" valdes locekļa A.Židkova un VSIA "Autotransporta direkcija" Starptautisko autopārvadājumu koordinācijas daļas vadītājas I.Gromules sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, kapitālsabiedrība nodrošina normatīvo aktu prasību izpildi autopārvadājumu jomā, tai skaitā, starpvaldību līgumos par starptautiskajiem pārvadājumiem ar autotransportu paredzēto prasību izpildi, izdod administratīvos aktus autotransporta un sabiedriskā transporta jomā (autopārvadātāju licencēšana, starptautisko autopārvadājumu atļauju izsniegšana, pasažieru un kravu pārvadātāju sertifikātu izsniegšana), nodrošina digitālā tahogrāfa sistēmas funkcionēšanu, Eiropas Savienības informācijas apmaiņas sistēmu ERRU un TACHONET izveide un uzturēšana, kapitālsabiedrībai izveidotas struktūrvienības Cēsīs, Daugavpilī, Rīgā, Liepājā un Jēkabpilī;

8.2. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrība veic valsts pārvaldes deleģētas funkcijas, savu darbību īsteno valstij stratēģiski svarīgā nozarē un sniedz pakalpojumus, kas ir būtiski nozares politikas īstenošanai un kvalitātes nodrošināšanai, tajā skaitā, īstenojot starptautisko sadarbību, līdz ar to, kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Satiksmes ministriju kā kapitāla daļu turētāju;

8.3. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas iesūtītajā anketā norādīto, ka pie jautājuma par kapitālsabiedrības pārveidošanu par publisku vai privātu tiesību subjektu var atgriezties tikai tad, kad normatīvo aktu bāze tiks sakārtota atbilstoši Publiskas personas komercdarbības koncepcijā noteiktajam;

8.4. darba grupa balsojot atbalsta risinājumu, ka VSIA "Autotransporta direkcija" darbība un sniegtie pakalpojumi ir saglabājami (sabiedriskā transporta organizācijas funkcija atbilst valsts pārvaldes iestādes funkcijām un varētu tikt nodota Satiksmes ministrijai) un tā pilnībā atbilst valsts aģentūras juridiskajam statusam, rekomendējot pārveidošanas procesu veikt pēc Satiksmes ministrijas identificēto risku novēršanas, nodrošinot elastīgu atalgojuma politiku ekspertiem, veicot grozījumus Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā un nodrošinot normatīvo regulējumu pārveidošanas procesam Publisko personu kapitāla daļu pārvaldības likumā atbilstoši Ministru kabinetā dotajam uzdevumam (Ministru kabineta 2012.gada 4.jūnija rīkojums Nr.246, 3.1., 3.6.app.), saglabājot to Satiksmes ministrijas pārraudzībā, ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrība pēc būtības neveic komercdarbību, bet pilda valsts pārvaldes uzdevumus - sniedz normatīvajos aktos noteiktus pakalpojumus un nodrošina sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanu, tās ieņēmumus veido valsts budžeta dotācija un ieņēmumi no maksas pakalpojumiem.

Balsojums: par – vienpadsmit (11); pret – divi (2); atturas – nav.

Finanšu ministrijas pārstāves L.Kristapsones viedoklis: Finanšu ministrija vēlas norādīt, ka elastīga atalgojuma politika, veicot grozījumus Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā, nevar būt par vienu no kritērijiem valsts kapitālsabiedrību nepārveidošanai.

9. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS "Latvijas Valsts ceļi"

(Dž.Innusa, I.Pāže, J.Lange, V.Vesperis, Ģ.Blumers, A.Grafs, L.Kristapsons, A.Rācene-Krūmiņa, V.Kalniņš, E.Baldzēns, M.Pūķis, R.Osvalde, K.Lore, A.Leimanis, J.Biķis, I.Dālderis, D.Silava-Tomsone)

9.1. pieņemt zināšanai VAS "Latvijas Valsts ceļi" valdes priekšsēdētāja I.Pāžes sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, kapitālsabiedrība saskaņā ar likumu „Par autoceļiem” un pamatojoties uz deleģēšanas līgumu, kas noslēgts ar Satiksmes ministriju, veic valsts autoceļu tīkla pārvaldīšanu, uzturēšanu un finansējuma administrēšanu, iepirkuma organizēšanu valsts vajadzībām, valsts autoceļu ikdienas uzturēšanas darbu programmu vadību un izpildes kontroli, ceļu satiksmes organizācijas uzraudzību, valsts autoceļu būvniecības programmu vadību un būvniecības uzraudzību, kā arī pašvaldību, komersantu un māju ceļu būvniecības, rekonstrukcijas, ikdienas uzturēšanas un periodiskās uzturēšanas pārraudzību, nodrošina Satiksmes informācijas centra darbību un Latvijas ceļu muzeja uzturēšanu;

9.2. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas viedokli, ka ir tikusi izvērtēta iespēja VAS "Latvijas Valsts ceļi" apvienot ar VAS "Latvijas autoceļu uzturētājs", bet nav atrisināts kontroles funkcijas veikšanas un finansējuma pieejamības jautājums, kapitālsabiedrība savu darbību īsteno valstij stratēģiski svarīgā nozarē un sniedz pakalpojumus, kas ir būtiski nozares politikas īstenošanai, kā

arī pārvalda stratēģiski svarīgus valsts aktīvus, nodrošinot arī pētniecisko laboratoriju darbību, līdz ar to, kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Satiksmes ministriju kā kapitāla daļu turētāju;

9.3. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas iesūtītajā anketā norādīto, ka pie jautājuma par kapitālsabiedrības pārveidošanu par publisku vai privātu tiesību subjektu var atgriezties tikai tad, kad normatīvo aktu bāze tiks sakārtota atbilstoši Publiskas personas komercdarbības koncepcijā noteiktajam;

9.4. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrība pēc būtības neveic komercdarbību, bet pilda valsts pārvaldes uzdevumus - nodrošina valsts autoceļu uzturēšanai piešķirtā valsts budžeta līdzekļu administrēšanu un pakalpojumu iepirkumu valsts un sabiedrības vajadzībām, darba grupa balsojot atbalsta risinājumu, ka VAS "Latvijas Valsts ceļi" darbība un sniegtie pakalpojumi ir saglabājami un tā pārveidojama par Satiksmes ministrijas padotībā esošu valsts iestādi.

Balsojums: par – desmit (10); pret – trīs (3); atturas – nav.

LPS pārstāvja M.Pūķa viedoklis: Nepiekrītu VAS "Latvijas Valsts ceļi" (LVC) pārveidošanai par publisko aģentūru. LVC ir veiksmīgs piemērs, kā uzņēmējdarbības vadīšanas metodes valsts pārvaldē var būt efektīvākas un nodrošināt augstāku pakalpojumu kvalitāti, nekā tradicionālā administrēšana.

Pēc būtības šī organizācija veic pasūtītāja un projektu vadītāja funkcijas labāk, nekā spētu tradicionāla valsts iestāde. Ja tiks pieņemts pārsteidzīgs lēmums par komercsabiedrības transformāciju tad ne kritīsies pakalpojumu kvalitāte un sadārdzināsies pakalpojums.

Lai šādi draudī nepastāvētu, jāpanāk:

- 1) politiskā griba veidot publiskās aģentūras uz pavisam citiem principiem, nekā līdz šim;
 - 2) izmaiņas valststiesību doktrīnas aizstāvju domāšanā, atzīstot Jaunās publiskās pārvaldes (zinātniskā publiskās pārvaldes teorija) pamatatzīņas un nepretojoties to īstenošanai Latvijā;
 - 3) izmaiņas Finanšu ministrijas attieksmē pret publisko finanšu apsaimniekošanas principiem, atzīstot finanšu dekoncentrāciju un finanšu decentralizāciju kā līdzekļus valsts vadīšanas modernizācijai un kā līdzekļus Latvijas virzībā uz attīstīto ES valstu labklājību;
 - 4) Publisko aģentūru likuma radikāla pārstrāde un aprobācija, novēršot esošās sistēmas trūkumus.
- Līdz minēto četru nosacījumu izpildei LVC atstājams līdzšinējā statusā ar līdzšinējo akciju turētāju.

10. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS "Latvijas autoceļu uzturētājs"

(Dž.Innusa, V.Kononovs, G.Karps, V.Vesperis, Ģ.Blumers, A.Grafs, L.Kristapsone, A.Rācene-Krūmiņa, V.Kalniņš, E.Baldzēns, M.Pūķis, R.Osvalde, K.Lore, A.Leimanis, J.Biķis, I.Dālderis, D.Silava-Tomsone)

10.1. pieņemt zināšanai VAS "Latvijas autoceļu uzturētājs" valdes priekšsēdētāja V.Kononova sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrība valsts autoceļu infrastruktūras jeb valsts autoceļu ikdienas uzturēšanā, tai skaitā nodrošina valsts autoceļu ikdienas uzturēšanu ziemas periodā un nelabvēlīgos laika apstākļos (piemēram, dabas stihijas, postījumi, plūdi);

10.2. pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrības darbība pēc būtības ir komercdarbība, tā savu darbību īsteno valstij stratēģiski svarīgā nozarē un sniedz valsts nozīmes infrastruktūras ikdienas uzturēšanas pakalpojumus, kas ir būtiski nozares politikas īstenošanai, līdz ar to, kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā ar Satiksmes ministriju kā kapitāla daļu turētāju;

10.3. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrība darbojas stratēģiski svarīgā nozarē, nodrošinot valstiski nozīmīgas autoceļu infrastruktūras uzturēšanu atbilstoši drošas satiksmes prasībām, un pastāv tīrgus nepilnība, darba grupa balsojot nolēma, ka kapitālsabiedrība saglabājama esošajā statusā un kapitāla daļas ir nododamas jaunizveidojamā Valsts kapitāla daļu pārvaldības biroja turējumā ar uzdevumu nākotnē izvērtēt valsts kapitāla daļu iespējamu atsavināšanu, izvērtējot arī iespējamus riskus, kas saistīti ar iespējamu privāta monopola izveidošanos un šķēršļiem noteikt pakalpojuma apjomu.

Balsojums: par – vienpadsmit (11); pret – divi (2); atturas – nav.

11. Dažādi jautājumi

(V.Vesperis, Ģ.Blumers, A.Grafs, L.Kristapsone, A.Rācene-Krūmiņa, V.Kalniņš, E.Baldzēns, M.Pūķis, R.Osvalde, K.Lore, A.Leimanis, J.Bīķis, I.Dālderis)

Darba grupa vienojas:

11.1. Izskatītā darba kārtības 2.-6. jautājuma kontekstā lūgt Satiksmes ministriju izvērtēt iespējas paplašināt konkurenci transportlīdzekļa tehniskā stāvokļa vērtējumu veikšanas pakalpojuma tirgū, vienlaicīgi saglabājot pakalpojumu kvalitāti un nodrošinot sniegto pakalpojumu kvalitātes uzraudzību.

11.2. saskaņot darba grupas 2013.gada 10.janvāra sēdes protokolu ar veiktajiem precizējumiem;

11.3. nākamo darba grupas sēdi sasaukt 2013.gada 24.janvārī plkst.11.00. Nākamās sēdes darba kārtībā iekļaut jautājumus par VAS „Latvijas pasts” un tās līdzdalību AS „IT Latvijas”, SIA „Mailmaster”, AS „Latvijas pasta nodaļu tīkls”, par AS „Pasažieru vilciens” un tā līdzdalību AS „VRC Zaslauks”, par VAS „Latvijas valsts radio un televīzijas centrs” līdzdalību SIA „Latvijas mobilais telefons” un SIA „Baltcom TV SIA”.

Slēdz sēdi plkst. 17.15

Darba grupas vadītājs

Vladislavs Vesperis

Protokolē

Iveta Ozoliņa