

Darba grupas valsts kapitālsabiedrību pārvaldības jautājumos sēde
Ministru kabinetā, 308.telpā

Rīgā

2013.gada 14.februārī

Sēdi vada:

V.Vesperis – Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodaļas vadītājs

Piedalās darba grupas locekļi:

Ģ.Blumers – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes attīstības departamenta vadītāja
Vietnieks
J.Biķis – Latvijas Darba devēju konfederācijas viceprezidents
I.Dālderis – Ministru prezidenta padomnieks
R. Osvalde – Pārresoru koordinācijas centra vadītāja vietniece
M.Pūķis – Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks
A.Rācene-Krūmiņa – Tieslietu ministrijas Stratēģijas departamenta direktore
L.Kristapsone – Finanšu ministrijas Finanšu vadības un metodoloģijas departamenta
Budžeta metodoloģijas nodaļas vadītājas vietniece
K.Lore – Ekonomikas ministrijas Juridiskā departamenta direktora vietnieks
A.Leimanis – Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras Pakalpojumu padomes
loceklis
D.Silava-Tomsone – Ārvalstu investoru padomes Latvijā darba grupas vadītāja

Nepiedalās darba grupas locekļi:

E.Baldzēns – Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks
V.Kalniņš – sabiedriskās politikas centra "Providus" pētnieks (iesniegts viedoklis
un balsojums)

Piedalās darba grupas locekļa deleģētie pārstāvji (bez balsstiesībām):

D.Prūse – VAS „Privatizācijas aģentūra”

Pie atsevišķiem jautājumiem uzaicinātās personas:

M.Krieviņš – Pārresoru koordinācijas centra vadītājs (pie darba kārtības 2.punkta)
I.Adoviča – Zāļu valsts aģentūras direktore (pie darba kārtības 2.punkta)
V.Logina – Zāļu valsts aģentūras Juridiskās nodaļas vadītājas vietniece (pie darba
kārtības 2.punkta)
G.Dārziņa – Zāļu valsts aģentūras Finanšu uzskaites, analīzes un plānošanas
nodaļas vadītājas vietniece (pie darba kārtības 2.punkta)
M.Gorodcovs – Civilās aviācijas aģentūras direktors (pie darba kārtības 2.punkta)
I.Dambe – Civilās aviācijas aģentūras Ekonomikas un plānošanas nodaļas
vadītāja (pie darba kārtības 2.punkta)
I.Stepanova – Finanšu ministrijas Budžeta departamenta direktore (pie darba
2.punkta)
D.Gulbe – Finanšu ministrijas Finanšu vadības un metodoloģijas departamenta
direktore (pie darba 2.punkta)
J.Šints – Finanšu ministrijas Finanšu vadības un metodoloģijas departamenta
vecākais eksperts (pie darba 2.punkta)
R.Kosmane – Finanšu ministrijas Finanšu un darbības nodrošinājuma

B.Strautmane departamenta juriskonsulte (pie darba kārtības 3., 4., un 5.punkta)
– VAS „Valsts nekustamie īpašumi” valdes priekšsēdētāja (pie darba kārtības 3., 4., un 5.punkta)

Sēdes darba kārtība.

1. Informācija un darba kārtības saskaņošana (10.00 - 10.05).
2. Informācija par publisko aģentūru darbību un tās tiesisko regulējumu – Zāļu valsts aģentūras, Civilās aviācijas aģentūras un Finanšu ministrijas pārstāvju ziņojumi un diskusija (10.05 -12.40)
3. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS „Valsts nekustamie īpašumi” atkarīgo sabiedrību SIA „Veselības aprūpes nekustamie īpašumi” - Finanšu ministrijas un VAS „Valsts nekustamie īpašumi” pārstāvju ziņojumi (13.00 - 13.40)
4. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS „Valsts nekustamie īpašumi” atkarīgo sabiedrību SIA „VNĪ pils” - Finanšu ministrijas un VAS „Valsts nekustamie īpašumi” pārstāvju ziņojumi (13.40 - 14.20)
5. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS „Valsts nekustamie īpašumi” līdzdalību SIA „Biroju centrs „Ezerparks”” - Finanšu ministrijas un VAS „Valsts nekustamie īpašumi” pārstāvju ziņojumi (14.20 - 15.00)
6. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar SIA „Jaunmoku pils” - (15.00 - 15.20)
7. Valsts iespējamā turpmākā rīcība, nosakot par VAS „Elektroniskie sakari” atbildīgo ministriju (15.20 - 15.40)
8. Darba grupas diskusija un lēmumu pieņemšana (15.40-16.50).
9. Dažādi jautājumi (16.50- 17.00).

Sēdi sāk plkst. 10:00

1.Darba kārtības saskaņošana (V.Vesperis)

Darba grupa vienojās atbalstīt darba kārtību.

2. Informācija par publisko aģentūru darbību un tās tiesisko regulējumu – Zāļu valsts aģentūras, Civilās aviācijas aģentūras un Finanšu ministrijas pārstāvju ziņojumi un diskusija (I.Adoviča, V.Logina, G.Dārziņa, M.Gorodcovs, I.Dambe, I.Stepanova, D.Gulbe, J.Šints, M.Krieviņš, V.Vesperis, Ģ.Blumers, L.Kristapsone, A.Leimanis, J.Bīķis, D.Silava-Tomsone, A.Rācene-Krūmiņa, K.Lore, M.Pūķis, R.Osvalde, I.Dālderis, D.Prūse)

2.1. pieņemt zināšanai Zāļu valsts aģentūras direktores I.Adovičas sniegto informāciju par aģentūras darbību esošajā juridiskajā statusā, kas nodrošina aģentūras ieņēmumu par sniegtajiem pakalpojumiem saglabāšanu aģentūras rīcībā pēc kalendārā gada beigām, kas ir būtiski svarīgi aģentūras elastīgai darbībai un darba plānošanai vidējā termiņā, kā arī ņemot vērā to, ka aģentūras ieņēmumi veidojas no pakalpojumu saņēmēju veiktajiem avansa maksājumiem un darbu izpildes laiks pakalpojuma nodrošināšanai var prasīt vairākus mēnešus. Pieņemt zināšanai, ka esošais regulējums ir pietiekami motivējošs aģentūras attīstībai, taču būtu nepieciešams skatījums un stratēģija valsts līmenī par aģentūras modeļa turpmāko attīstību, ņemot vērā Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu atlīdzības likumā noteiktos ierobežojumus un atlīdzības griestus, kā rezultātā Zāļu valsts aģentūrai ir ierobežotas iespējas atbilstošā līmenī (salīdzinot ar ekspertu atalgojumu par tādu pašu darbu citās ES valstīs) apmaksāt augsti kvalificētu ekspertu darbu;

2.2. pieņemt zināšanai Civilās aviācijas aģentūras direktora M.Gorodcova sniegto informāciju par aģentūras darbību esošajā juridiskajā statusā, kas aģentūras skatījumu ir praktiski optimāls, jo

darbības un finansēšanas modelis nodrošina sekmīgu aģentūras darbu un tā plānošanu vidējā termiņā. Ir virkne pienākumu, kas prasa augstu ekspertu kvalifikāciju, ko var nodrošināt kompetentās iestādes vai sertificēti nozares uzņēmumi. Pieņemt zināšanai, ka Civilās aviācijas aģentūrai nav problēmu ar konkurētspējīga atalgojuma noteikšanu un personāla piesaisti, ņemot vērā „Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu atlīdzības likumā” 4.panta astotajā daļā aģentūrai noteikto īpašo regulējumu un atbilstošu amata saimi;

2.3. pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas pārstāves I.Stepanovas viedokli, ka, saistībā ar valsts kapitālsabiedrību pārveidošanu par valsts aģentūrām, nepieciešams ņemt vērā to, vai kapitālsabiedrība ir valsts budžeta finansēta iestāde vai valsts budžeta nefinansēta iestāde, kā arī to, kas atsevišķos gadījumos varētu tikt piemērots nevis aģentūras, bet tiešās valsts pārvaldes iestādes statuss. Pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas pārstāves D.Gulbes informāciju par vidējo darba samaksas līmeni un tā atšķirībām valsts kapitālsabiedrībās vairākās nozarēs, kā arī viedokli, ka tas ir salīdzināms ar atalgojuma līmeni valsts aģentūrās;

2.4. pamatojoties uz uzaicināto valsts aģentūru vadītāju un Finanšu ministrijas pārstāvju sniegto informāciju, kā arī ņemot vērā valsts kapitālsabiedrību vērtēšanas procesā izskatītos problēmjaudījumus darba grupa vienojas, ka nepieciešama turpmāka diskusija par esošo publisko aģentūru tiesisko regulējumu (attiecībā uz pašu ieņēmumu saglabāšanu aģentūras rīcībā, daudzgadu budžeta un attīstības plānošanu, kontu izmantošanas iespējām Valsts kasē, finanšu resursu operatīvas izmantošanas iespējām, mantas jautājumi), t.i. vai tas ir pietiekami optimāls un nodrošina aģentūras iespējas plānot attīstību, pakalpojumu kvalitātes un pieejamības uzlabošanu vidējā termiņā un ilgtermiņā, ņemot vērā, ka aģentūras pašu ieņēmumi no maksas pakalpojumiem saglabājas pašas aģentūras rīcībā; finanšu resursu pieejamība ārkārtas situāciju risināšanai var tikt nodrošināta no finanšu līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem, piemēram, kā VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” gadījumā, kā arī Valsts kases kontu izmantošana nodrošina nepieciešamo funkcionalitāti darbībai ar finanšu līdzekļiem;

2.5. Darba grupa vienojas, ka, lai nodrošinātu aģentūru cenrāžu atbilstību aktuālajai nozares situācijai, tiks turpināta diskusija par iespējām īstenot elastīgāku un dinamiskāku pieeju aģentūru cenrāžu veidošanā, nosakot cenu intervālus un noteiktus kritērijus katra atsevišķa gadījuma cenas noteikšanai, ievērojot noteiktos cenu intervālus; valsts kapitālsabiedrību pārveidošana par valsts aģentūrām var tikt veikta, ja ir novērsti ar kreditoru prasījumiem saistīti riski, kā arī sagatavojot īpašuma (atkarīgās sabiedrības, līdzdalība citās sabiedrībās) jautājumu risinājumus, būtiski uzlabojot atalgojuma normatīvo regulējumu, kā arī novēršot citus riskus, kas saistīti tieši ar pašu pārveidošanas procesu;

2.6. Darba grupa vienojas, ka, neraugoties uz to, ka vidējā darba samaksa valsts kapitālsabiedrībās ir salīdzināma ar darba samaksu valsts aģentūrās, nepieciešams turpināt diskusiju par iespējām nodrošināt konkurētspējīgu atalgojumu tiem augsti kvalificētajiem ekspertiem, kuru darbs ir kritiski svarīgs sekmīgai aģentūras darbībai un pēc kuriem ir augsts privātā sektora komersantu pieprasījums darba tirgū. Darba grupa vienojas, ka nepieciešama turpmāka diskusija par „Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu atlīdzības likumā” noteikto vienoto atlīdzības sistēmu un tās iespējamām izmaiņām.

3. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar VAS „Valsts nekustamie īpašumi” atkarīgo sabiedrību SIA „Veselības aprūpes nekustamie īpašumi”

(R.Kosmane, B.Strautmane, V.Vesperis, Ģ.Blumers, L.Kristapsons, A.Leimanis, J.Biķis, D.Silava-Tomsone, A.Rācene-Krūmiņa, K.Lore, M.Pūķis, R.Osvalde, I.Dālderis, D.Prūse)

3.1. pieņemt zināšanai VAS „Valsts nekustamie īpašumi” valdes priekšsēdētājas B.Strautmanes sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrības darbības mērķis ir veselības aprūpes sistēmas vajadzībām izmantojamo valsts nekustamo īpašumu efektīva pārvaldīšana, kas ietver arī apsaimniekošanu un attīstīšanu, Veselības

ministrijas nekustamā īpašuma pārvaldīšana un apsaimniekošana, kā arī autotransporta pakalpojumu nodrošināšana Finanšu ministrijai un Veselības ministrijai, kā arī to, ka kapitālsabiedrības pārvaldīšanā, apsaimniekošanā ir 19 nekustamie īpašumi (adrešu skaits), t.sk. 18 valsts īpašumi un viens valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi” piederošs nekustamais īpašumi. Veselības aprūpes sistēmas vajadzībām tiek izmantoti 12 valsts nekustamie īpašumi – atrodas Veselības ministrijas pakļautībā esošas iestādes, aģentūras vai kapitālsabiedrības. Sniedzot transporta pakalpojumus Finanšu un Veselības ministrijām, kapitālsabiedrība negūst peļņu – ar pakalpojumu saistītie izdevumi tiek segti no gūtajiem nekustamā īpašuma (brīvo telpu) nomas maksājumiem;

3.2. pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas viedokli, ka kapitālsabiedrības darbība ir turpināma, valsts interesēs ir nodrošināt prasībām atbilstošu Latvijas valsts veselības aprūpes sistēmas infrastruktūras objektu uzturēšanu un attīstību, kas nepieciešams sekmīgas valsts funkcijas – veselības aprūpe – izpildes nodrošināšanai un, ka VSIA „Veselības aprūpes nekustamie īpašumi” kapitāla daļu turētāja maiņa, nododot to pārraudzībā centralizētās pārvaldības institūcijai, rada risku, ka valsts resursu politika valsts nekustamo īpašumu jomā kļūst grūti izpildāma bez reāla valsts nekustamo īpašumu pārvaldītāja kontroles un reālās situācijas pārvaldīšanas. Vienlaikus tiek plānots vērtēt iespēju integrēt šo kapitālsabiedrību vadošajā uzņēmumā VAS „Valsts nekustamie īpašumi”;

3.3. ņemot vērā to, ka VSIA „Veselības aprūpes nekustamie īpašumi” nodrošina veselības aprūpes jomas valsts kapitālsabiedrībām nepieciešamo ēku apsaimniekošanu, un lietderības apsvērumus (iespeja samazināt administratīvās izmaksas), darba grupa balsojot nolēma rekomendēt VSIA „Veselības aprūpes nekustamie īpašumi” integrēt VAS „Valsts nekustamie īpašumi”, vienlaicīgi turpinot nodrošināt veselības aprūpes sistēmai nepieciešamo nekustamo īpašumu apsaimniekošanu.

Balsojums: par – desmit (10); pret – viens (1); atturas – viens (1).

4. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS „Valsts nekustamie īpašumi” atkarīgo sabiedrību SIA „VNĪ pilis”

(R.Kosmane, B.Strautmane, V.Vesperis, Ģ.Blumers, L.Kristapsons, A.Leimanis, J.Biķis, D.Silava-Tomsone, A.Rācene-Krūmiņa, K.Lore, M.Pūķis, R.Osvalde, I.Dālderis, D.Prūse)

4.1. pieņemt zināšanai Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas 2013.gada 25.janvāra vēstulē Nr. 11-03/157 sniegto viedokli par Mežotnes pils, Jaunmoku pils un Igates pils nozīmīgumu gan no valsts prestiža, gan no valsts kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas viedokļa, kā arī Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas ieteikumu tās saglabāt valsts īpašumā, nepieciešamības gadījumā paredzot to iznomāšanu, lai iegūtu līdzekļus to uzturēšanai;

4.2. pieņemt zināšanai VAS „Valsts nekustamie īpašumi” valdes priekšsēdētājas B.Strautmanes sniegto informāciju, ka VSIA „VNĪ pilis” dibināšanas mērķis ir apsaimniekot Mežotnes pils un Igates pils kompleksus, saglabājot to kultūrvēsturisko vērtību, kā arī nodrošināt to pieejamību, lai tie spētu nodrošināt mūsdienu prasībām atbilstošu kultūras pakalpojumu kvalitāti, būtu vizuāli un estētiski pievilcīgi ne vien Latvijas iedzīvotājiem, bet arī ārvalstu tūristiem, kā arī uzlabotu uzņēmējdarbības un sociālo vidi. Pieņemt zināšanai, ka SIA „VNĪ pilis” apsaimniekošanā esošie nekustamie īpašumi un teritorijas ir sakoptas un uzturētas labā kārtībā, ir izveidota vide, kurā ir patīkami uzturēties gan vietējiem iedzīvotājiem, gan arī tūristiem no Latvijas un ārvalstīm. Īpašumiem ir liels attīstības potenciāls, kas rada pozitīvas nākotnes perspektīvas reģiona iedzīvotājiem, tāpat tiek nodrošināta kultūrvēstures mantojuma saglabāšana un uzturēšana, kā arī tiek nodrošinātas darbavietas vietējiem iedzīvotājiem.

4.3. pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas sniegto viedokli, ka jautājums par turpmāku SIA „VNĪ pilis” darbību risināms kompleksi ar lēmumu par turpmāku rīcību ar Mežotnes pils un Igates pils kompleksu sastāvā esošajiem nekustamajiem īpašumiem, jo SIA „VNĪ pilis” komercdarbība ir neatraujami saistīta ar minētajiem īpašumiem. Saglabājot minētos nekustamos īpašumus VAS

„Valsts nekustamie īpašumi” īpašumā, kapitālsabiedrība konsolidējama ar valsts akciju sabiedrību „Valsts nekustamie īpašumi”, kā arī izvērtējama ar tūrisma pakalpojumiem saistītas funkcijas atdalīšana (nododot to privātā sektora pārziņā);

4.4. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrība nodrošina valstij piederošo valsts nozīmes kultūrvēsturiskā mantojuma pieminekļu uzturēšanu un apsaimniekošanu, darba grupa balsojot nolēma rekomendēt pagaidām saglabāt valsts līdzdalību kapitālsabiedrībā, paredzot meklēt iespēju atteikties no Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88.pantā minētajiem gadījumiem neatbilstošām funkcijām (viesnīca, restorāns, u.c), kuru īstenošanai varētu tikt piesaistīti privātā sektora komersanti.

Balsojums: par – desmit (10); pret – viens (1); atturas – viens (1).

5. Valsts iespējamā turpmākā rīcība saistībā ar VAS „Valsts nekustamie īpašumi” līdzdalību SIA „Biroju centrs „Ezerparks””

(R.Kosmane, B.Strautmane, V.Vesperis, Ģ.Blumers, L.Kristapsone, A.Leimanis, J.Biķis, D.Silava-Tomsone, A.Rācene-Krūmiņa, K.Lore, M.Pūķis, R.Osvalde, I.Dālderis, D.Prūse)

5.1. pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas un VAS „Valsts nekustamie īpašumi” pārstāvju sniegto informāciju par kapitālsabiedrības darbību un attīstības prioritātēm, tajā skaitā, ka kapitālsabiedrības galvenais darbības veids ir nekustamā īpašuma – biroju ēkas, kas paredzēta Valsts ieņēmumu dienesta vajadzībām, attīstība un apsaimniekošana, tiek paredzēts, ka investīcijas šajā objektā veidos lielāko daļu no uzņēmuma aktīviem (būtiski vairāk nekā 5%) Pieņemt zināšanai, ka šobrīd notiek VID centrālā aparāta vienotā administratīvā ēku kompleksa (administratīvās ēkas) būvniecība, tādējādi šobrīd sabiedrības vienīgais finansējums ir „Nordea Bank Finland Plc” izsniegtie aizdevumi un dalībnieku ieguldījumi. Tiek paredzēts, ka līdz minētās ēkas būvniecības pabeigšanai sabiedrībai nebūs citi ienākumu avoti;

5.2. pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas viedokli, ka VAS „Valsts nekustamie īpašumi” līdzdalība SIA „Biroju Centrs Ezerparks” turpināma, jo ja netiek realizēta VID vienotā administratīvā ēku kompleksa būvniecības iecere, pastāv iespēja, ka pret VAS „Valsts nekustamie īpašumi” var tikt vērsta prasība par līgumsodu samaksu par saistību neizpildi, kā arī pieprasīta radīto zaudējumu atlīdzināšana;

5.3. ņemot vērā to, ka, lai gan kapitālsabiedrība nedarbojas stratēģiski svarīgā nozarē vai tirgus nepilnības apstākļos, vienlaicīgi VAS „Valsts nekustamie īpašumi” līdzdalība kapitālsabiedrībā nodrošina MK iepriekš pieņemto lēmumu par Valsts ieņēmumu dienestam nepieciešamās ēkas būvniecību īstenošanu, darba grupa balsojot nolēma atbalstīt MK iepriekš pieņemto lēmumu un VAS „Valsts nekustamie īpašumi” līdzdalības SIA „Biroju Centrs Ezerparks” saglabāšanu.

Balsojums: par – vienpadsmit (11); pret – nav (0); atturas – viens (1).

6. Valsts iespējamā turpmākā rīcība ar SIA „Jaunmoku pils”

(V.Vesperis, Ģ.Blumers, L.Kristapsone, A.Leimanis, J.Biķis, D.Silava-Tomsone, A.Rācene-Krūmiņa, K.Lore, M.Pūķis, R.Osvalde, I.Dālderis, D.Prūse)

6.1. pieņemt zināšanai Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas 2013.gada 25.janvāra vēstulē Nr. 11-03/157 sniegto viedokli par Mežotnes pils, Jaunmoku pils un Igates pils nozīmīgumu gan no valsts prestiža, gan no valsts kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas viedokļa, kā arī Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas ieteikumu tās saglabāt valsts īpašumā, nepieciešamības gadījumā paredzot to iznomāšanu, lai iegūtu līdzekļus to uzturēšanai;

6.2. ņemot vērā to, ka kapitālsabiedrība nedarbojas stratēģiski svarīgā nozarē vai tirgus nepilnības apstākļos, bet tās īpašumā un apsaimniekošanā atrodas valsts nozīmes kultūrvēsturisks piemineklis, darba grupa balsojot nolēma, balstoties uz lietderības apsvērumiem, pagaidām saglabāt AS „Latvijas

Valsts meži” līdzdalību SIA „Jaunmoku pils”, vienlaicīgi paredzot uzsākt darbības Jaunmoku pils nodošanai valdījumā un apsaimniekošanā juridiski korektā veidā VAS „Valsts nekustamie īpašumi”, kā arī paredzēt atteikties no Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88.pantā minētajiem gadījumiem neatbilstošām funkcijām (viesnīca, restorāns, u.c), kuru īstenošanai varētu tikt piesaistīti privātā sektora komersanti.

Balsojums: par –vienpadsmit (11); pret – nav (0); atturas – viens (1).

7. Valsts iespējamā turpmākā rīcība, nosakot par VAS „Elektroniskie sakari” atbildīgo ministriju

(V.Vesperis, Ģ.Blumers, L.Kristapsone, A.Leimanis, J.Biķis, D.Silava-Tomsone, A.Rācene-Krūmiņa, K.Lore, M.Pūķis, R.Osvalde, I.Dālderis, D.Prūse)

7.1. atlikt jautājuma izskatīšanu, lai iegūtu un detalizēti iepazītos ar papildus nepieciešamo informāciju;

Balsojums: par – divpadsmit (12); pret – nav (0); atturas – nav (0).

9.Dažādi jautājumi

(V.Vesperis, Ģ.Blumers, L.Kristapsone, A.Leimanis, J.Biķis, D.Silava-Tomsone, A.Rācene-Krūmiņa, K.Lore, M.Pūķis, R.Osvalde, I.Dālderis, D.Prūse)

Darba grupa vienojas:

9.1. saskaņot darba grupas 2013.gada 7.februāra sēdes protokolu ar veiktajiem precizējumiem;

9.2. nākamo darba grupas sēdi sasaukt 2013.gada 21.februārī plkst.11.00. Nākamās sēdes darba kārtībā iekļaut jautājumus par VAS „Latvenergo” atkarīgajām sabiedrībām AS „Latvijas elektriskie tīkli”, AS „Sadales tīkls”, „Elektrum Eesti” OÜ, „Elektrum Lietuva” UAB, VAS „Latvenergo” līdzdalību SIA „Liepājas enerģija”, AS „Nordic Energy Link” un AS „Pirmais Slēgtais Pensiju Fonds”, Satiksmes ministrijas turējumā esošo VSIA „Namzinis”, kā arī jautājumu par VAS „Elektroniskie sakari” atbildīgo ministriju.

9.3. turpināt diskusiju par publisko aģentūru darbības tiesisko regulējumu kādā no turpmākajām darba grupas sēdēm.

Slēdz sēdi plkst. 15.20

Darba grupas vadītājs

Vladislavs Vesperis

Protokolēja

Iveta Ozoliņa