

**Darba grupas politikas plānošanas dokumentu attēlošanai tīmekļa vietnē  
www.likumi.lv 4. sēde**

**2022. gada 22. aprīlī plkst. 14.00 – 15.30**

**PROTOKOLS**

Sēdi vada:

**Rudīte Osvalde** – PKC vadītāja vietniece, Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja

Piedalās:

**Daina Ābele** – Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vēstnesis" valdes priekšsēdētāja;

**Kristīne Kuprijanova** - Tieslietu ministrijas Normatīvo aktu kvalitātes nodrošināšanas departamenta direktore;

**Viktors Sidorenkovs** - Valsts kancelejas Juridiskā departamenta vadītāja vietnieks;

**Sandra Zālīte** - Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vēstnesis" "likumi.lv" galvenā redaktora v.i.;

**Mārtiņš Vanags** - Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vēstnesis" IT daļas vadītājs.

Uzaicināta:

**Elīna Kurme** - Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vēstnesis" pārstāve

**Inese Luste** - Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vēstnesis" pārstāve

Protokolē:

**Iveta Ozoliņa** – Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodaļas konsultante

Sēdi sāk plkst. 14.00 (Webex platforma)

**Sēdes dienas kārtība**

1. Priekšlikumi par politikas plānošanas dokumentu, kā arī informatīvo ziņojumu izpildes attēlošanu Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vēstnesis" sistematizētajā tīmekļa vietnē [www.likumi.lv](http://www.likumi.lv)

---

( R.Osvalde, D.Ābele, V.Sidorenkovs, I.Ozoliņa, K.Kuprijanova, E.Kurme, I.Luste)

**R.Osvalde:** ierosina diskusiju par sagatavoto materiālu un darba grupas locekļu komentāriem un priekšlikumiem, papildinot un precizējot kur nepieciešams.

Plānošanas dokumentiem LV ir izteicis gatavību veidot atsevišķu atvērumu. Un tā kā visi ar MK rīkojumu apstiprinātie politikas plānošanas dokumenti jau ir likumos.lv, nav nepieciešams izmantot POLSIS datubāzi. Attiecībā uz dokumenta statusu, kas ir POLSĪ

(aktuāls/neaktuāls) – balstīsimies uz MK rīkojuma statusu (spēkā esošs/zaudējis spēku). Risinājums veidot politikas plānošanas dokumentiem atsevišķu atvērumu ir atbalstāms, taču jānoskaidro tā izmaksas.

**D.Ābele:** izmaksu aprēķini šobrīd nav veikti, bet tas ir izdarāms. Svarīgs aspekts ir LV informācijas sistēmas uzturēšanas izdevumi, jo LV funkcijas kopš 2016.gada ir paplašinātas, bet budžets nav ticis palielināts. Uzturēšanas izdevumiem būtu nepieciešami apm. 40 tūkst. EUR/ gadā. Ja šāds finansējums tiktu piešķirts, tā ietvaros būtu iespējams arī nodrošināt politikas plānošanas dokumentu atvēruma izveidi.

**V.Sidorenkovs:** attiecībā uz dokumentu apriti un sasaisti caur TAP portālu, svarīgi atzīmēt, ka automātiski tas nenotiks, un būs nepieciešams arī manuāls darbs. Bet jebkuram dokumentam, ko TAP nodod LV, metadati (no aizpildītās pases) iet līdzī un tā tas būs arī informatīvo ziņojumu gadījumā, tikai šobrīd TAP portālā esošā dokumentu pase tiktu papildināta ar jauniem laukiem – norāde par sasaisti ar plānošanas dokumentu vai, ka šis ziņojums ir nozares stratēģija. Ar TAP izstrādātāju šāds risinājums jau tika pārrunāts, un balstoties uz to, ir sniegti izmaksu aprēķini. Darba grupas materiālā VK ir piedāvājusi vairākus rīcības variantus attiecībā uz informatīvo ziņojumu nodošanu caur TAP uz LV – te svarīgi, lai izstrādātājs precīzi norādītu atsauci uz konkrēto politikas plānošanas dokumentu, jo patreiz TAP bieži novērojamas problēmas ar korektu informācijas ievadīšanu no dokumentu autoru puses.

**K.Kuprijanova:** ierosina sasaistes laukā prasīt dokumenta izstrādātājam iekopēt saiti no likumi.lv uz politikas plānošanas dokumentu.

**V.Sidorenkovs:** Vērtējot TAP portāla šā brīža tehniskās iespējas un nepieciešamību nesadārdzināt izmaksas, šis varētu būt optimāls risinājums – TAP tiktu izveidots brīvā teksta lauks (darba grupas materiāla 1.2. un 2.2.p. minētajiem informatīvo ziņojumu variantiem), kurā ir prasība ziņojuma autoram ievadīt saiti uz plānošanas dokumentu no likumiem.lv, LV paņem šo saiti un sasaista abus dokumentus. Ja ir šāds risinājums, tad TAP izstrādātāju izmaksu aprēķins, kas iepriekš jau tika iesniegts darba grupai, TAP nemainītos.

Par informatīvajiem ziņojumiem, kuri sagatavoti par TAP esošiem vai neesošiem plānošanas dokumentiem (darba grupas materiāla 1.1. un 2.1.p. minētajiem info ziņojumu variantiem) pirms izmaiņām TAP – te būs jāveido manuāla sasaiste, kad LV tiek iedots saraksts un jāvienojas ar LV par tehnisko pusi.

Tiem informatīvajiem ziņojumiem, kuri ir izskatīti MK sēdē, TAP varēs LV iedot sēdes datumu, bet tiem, kuri netiek izskatīti MK, būs MP rezolūcijas datums, ar kuru tiek izsūtīts visiem zināšanai. Par šo vēl būs jāvienojas Tieto ar LV kā to tehniski vislabāk izdarīt.

**R.Osvalde:** piekrīt, ka tas būs jādara manuāli, bet datu avots būtu TAP, nevis POLSIS, lai tiktu nodrošināts, ka nekas netiek palaists garām, un TAP ir pilnīgi visi informatīvie ziņojumi. Tas jādara brīdī, ka LV pusē ir sagatavots atsevišķas atvērums, kur to visu likt.

**V.Sidorenkovs:** attiecībā par informatīvajiem ziņojumiem – nozaru stratēģijām jāsaprot, kādi ir to atlases kritēriji un kā tos tehniski atšķirt no parastiem informatīvajiem ziņojumiem un, vai autors būs spējīgs tos korekti identificēt, ieklikšķinot attiecīgo atlases lauku.

**I.Ozoliņa:** vērš uzmanību uz darba grupas materiāla 2.lpp. minētajiem atlases kritērijiem un ierosina, līdzīgi kā informatīvajiem ziņojumiem par politikas plānošanas dokumentu īstenošanu, izveidot TAP portālā jaunu datu atlases lauku, kurā dokumenta autors veiktu atzīmi, ka šis informatīvais ziņojums ir nozares stratēģija. Protams, būs jāveic apmācības ministrijām, lai mazinātu kļūdu riskus datu ievadīšanā.

**V.Sidorenkovs:** par normatīvo aktu grozījumiem, lai veiktu informatīvo ziņojumu nodošanu LV publicēšanai – MK kārtības rullī ir punkts par LV nododamo informāciju, kas būtu papildināms ar informatīvajiem ziņojumiem.

**R.Osvalde:** jautājumā par dokumentu statusu LV – tiesību aktiem ir spēkā esošs/zaudējis spēku, bet plānošanas dokumentiem vēl papildus POLSī esam izmantojuši aktuāls/neaktuāls, taču šim otrajam dalījumam nekāda juridiskā slodze. Līdz ar to, plānošanas dokumentiem noteicošais būtu MK rīkojuma statuss spēkā esošs/zaudējis spēku. Jautājums, ko darīt ar informatīvajiem ziņojumiem – nozaru stratēģijām, kāds būtu statuss LV un vai tas vispār būtu jānorāda?

**V.Sidorenkovs:** jau šobrīd juristu viedokļi atšķiras jautājumā par to, vai svarīgāks ir plānošanas dokuments vai MK rīkojums, ar kuru tas apstiprināts. Attiecībā uz informatīvajiem ziņojumiem – nozaru stratēģijām jautājums vai statusa noteikšana vispār mums būtu vajadzīga, pirmšķietami, statuss visdrīzākais nebūtu jānosaka. Var arī ar zināmu regularitāti uzdot ministrijām veikt savu dokumentu revīziju, izvērtējot to aktualitāti.

**R.Osvalde:** šajā gadījumā tad varētu likt datu ievades lauku, kurā norāda, ka šajā gadījumā statuss nav attiecināms. PKC varētu šo jautājumu pārrunāt arī politikas plānotāju forumā, lai noskaidrotu ministriju redzējumu.

**E.Kurme:** LV izveidotajā politikas plānošanas dokumentu atvēruma vizualizācijā ir piedāvāts, ka politikas plānošanas dokumentu un informatīvo ziņojumu statuss pamatā netiktu norādīts, izņēmumam esot tiem politikas plānošanas dokumentiem, kas, piemēram, ar Ministru kabineta rīkojumu, tikuši atzīti par spēku zaudējušiem. Šādiem politikas plānošanas dokumentiem tiktu norādīts statuss "zaudējis spēku". Līdz LV dažkārt nemaz neatnāk informācija par dokumenta spēka zaudēšanu.

**E.Kurme:** vērš uzmanību uz problēmām ar aktuālāko konsolidēto politikas plānošanas dokumentu versiju saņemšanu no TAP publicēšanai LV.

**V.Sidorenkovs:** jautājums par datu apmaiņu jau ir ticis risināts ar Tieto un tiks pārrunāts arī nākamās nedēļas juridisko dienestu sanāksmē – par paskaidrojošo materiālu pievienošanu un track-change režīma izmantošanu saskaņošanas procesā.

**DG Vienojās:**

- 1) Darba grupa **konceptuāli atbalsta LV ierosinājumu politikas plānošanas dokumentiem izveidot atsevišķu atvērumu** atbilstoši LV piedāvātajai vizualizācijai un funkcionalitātei, vienlaikus, uzsverot nepieciešamību noskaidrot šāda risinājuma potenciālās izmaksas, lai lemtu par šāda risinājuma tālāko virzību;
- 2) **D.Ābele** veic detalizētāku informācijas sistēmas uzturēšanai nepieciešamo izmaksu aprēķinus pa izdevumu pozīcijām, kuri pēcāk tiktu iekļauti darba grupas gatavotajā informatīvajā ziņojumā. Atsevišķa politikas plānošanas dokumentu atvēruma izveide un apm. 15 informatīvo ziņojumu pārvešana no POLSIS tiks nodrošināta šī finansējuma ietvaros;
- 3) **V.Sidorenkovs** sagatavo informāciju par TAP portālā esošo dokumentu metadatiem (tehniskais saraksts), kuri šobrīd tiek nodoti LV, kā arī jaunajiem informācijas laukiem, kurus būs nepieciešams pievienot pasē (piem., lauks, kurā ievada informatīvā ziņojuma sasaisti ar politikas plānošanas dokumentu vai norādi, ka tas ir informatīvais ziņojums – nozares stratēģija);
- 4) Darba grupas materiālu papildināt ar informāciju, ka attiecībā uz informatīvajiem ziņojumiem, kuri tiks sagatavoti pirms izmaiņu veikšanas TAP (jauno info ievadīšanas lauku pievienošana) – balstoties uz TAP datiem, PKC sadarbībā ar VK sagatavos sarakstu ar saiti uz likumos.lv publicēto politikas plānošanas dokumentu, lai varētu to nodot LV, kad tur ir izveidots atsevišķs atvērums politikas plānošanas dokumentiem;
- 5) Vietnē likumi.lv politikas plānošanas dokumentiem un informatīvajiem ziņojumiem statuss netiktu norādīts, izņemot politikas plānošanas dokumentiem, kas ar Ministru kabineta rīkojumu tikuši atzīti par spēku zaudējušiem;
- 6) PKC precizē sagatavoto materiālu atbilstoši sanāksmē saņemtajiem viedokļiem un pieņemtajiem lēmumiem un darba grupas locekļi pievieno 2. un 3.punktā minēto papildu informāciju;
- 7) Nākamo tikšanos plānot indikatīvi **19.05.2022. plkst.14.00.**

Sēdi slēdz plkst.15.59.

Darba grupas vadītāja

R.Osvalde