



LATVIJAS REPUBLIKA
SALAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Susējas iela 9, Sala, Salas pagasts, Salas novads, LV 5230, tālr. 65237700, fakss 65231660, salaspag@salas.lv
Reģ.Nr.90000045372, „SWEDBANK” AS kods HABALV22, konts LV40HABA0551027661272

Salas novada Salas pagastā

22.01.2019. Nr. 1.13e/19/59-N

Latvijas Pašvaldību savienībai
lps@lps.lv

Pārresoru koordinācijas centram
pkc@pkc.mk.gov.lv

Par priekšlikumiem NAP

Salas novada pašvaldība iepazīstoties un izvērtējot 2014. – 2020. gada Nacionālā attīstības plāna (turpmāk – NAP) ietekmi uz līdzsvarotu visas Latvijas teritoriju attīstību uzskata:

1. Modelis 9+21 neveicina līdzsvarotu attīstību, tāpēc no NAP pamatpieņēmumiem ir izņemams

Pamatojums: Šajā plānošanas periodā šāda finansējuma sadale Latvijā nav veicinājusi līdzsvarotu visas valsts teritorijas attīstību, bet pat atstājusi kaitniecisku ietekmi, jo koncentrējot finansējumu uz atsevišķām vietām, tiek radītas “Potjomkina sādžas” (akadēmiķes R.Karnītes uzskats) ar ko plātīties ES, ka mums viss kārtībā. Par to, liecina fakts, ka Pārresoru koordinācijas centrs un VARAM savās atskaitēs par ES fondu apgušanu šajā plānošanas periodā, 89 novadu pašvaldības izvirzījušas pirmrindniekos. Tas panākts šajos novados apgūtajām naudām pieskaitot arī Latvijas valsts ceļu apgūtos ES līdzekļus valsts ceļu atjaunošanai šo novadu teritorijās, lai Latvija varētu atskaitīties Briselei, ka Latvijā ļoti rūpējas par līdzsvarotu reģionālo attīstību. Faktiski šajā plānošanas periodā 89 novadiem projektu konkursu kārtībā bija pieejami tikai 37 miljoni EUR, bet 9+21 bez projektu konkursa (uz paplātes) bija pieejami vairāk nekā 300 miljoni. Par to, ka ieguldot naudu pārsvarā tikai 9+21 teritorijās šajā plānošanas periodā nav sasniegta līdzsvarota attīstība, liecina arī J.Turlaja karte par apdzīvotību 2030.gadā, ka depopulācija notiks visā Latvijā, izņemot Rīgu un Pierīgu. Tātad visa pārējā Latvija ir sevišķi lauku novadi kā uzskata akadēmiķe R.Karnīte ir bezcerīgas teritorijas. Lielās pilsētas un visi reģionālās attīstības centri arī ir saņēmuši no izlīdzināšanas fonda tā pat, kā lauku novadi, izņemot Pierīgas novadus.

2. Tautas ataudze un dzīvildze pie rādītājiem nav minēta ekonomiskā aktivitāte, kas ir ļoti svarīga cilvēka dzīves vietas izvēlē un ģimenes materiālajā nodrošināšanā

Pamatojums: Uzņēmējdarbības koncentrēšana Pierīgā veicina iedzīvotāju migrāciju uz šīm teritorijām.

3. Ja NAP tiek iekļautas citas īpaši atbalstāmas teritorijas kā Latgale, Piejūra, pierobeža, tad pieprasām Sēlijas novadu apvienības novadu teritoriju NAP iezīmēt kā īpaši atbalstāmu un attīstāmo teritoriju

Pamatojums: Salīdzinot ar pārējiem Zemgales novadiem šie novadi atrodas neizdevīgākajā ģeogrāfiskajā situācijā, kas neveicina attīstību. Ceļu tīkla sliktais stāvoklis pat uz pagastu centriem (it sevišķi Jēkabpils novadā) apgrūtina uzņēmējdarbību un veicina depopulāciju.

4. Mūsu priekšlikumi lauku novadu attīstībai:

- **Pieprasām vismaz 5 reizes palielināt LEADER finansējumu lauku novadiem.**

Pamatojums: Šāds finansējums radīs arī iespēju attīstīt uzņēmējdarbību lauku novados.

- **Sēlijas novados pieprasām atbalstīt kooperatīva izveidi dārzenu un augļu ražošanai, apmācot kooperatīvu vadītājus**

Pamatojums: Privatizācija lauku apvidos nebija orientēta uz ražošanas saglabāšanu laukos un tāpēc izveidojās mazo zemju īpašnieki, kas ir krietni vairāk nekā Lietuvā un Igaunijā. Iepirkumos lielajām valsts iestādēm nevar piedāvāt vietējos dārzeņus un augļus (armija, cietumi, utt.), kas būtu labs ienākumu avots vietējiem lauku iedzīvotājiem. Jādomā par vietējo lauksaimniecības produkcijas atbalstīšanu valstī kā to dara visas ES valstis. Pārejas laikā no padomju saimniekošanas uz brīvās Latvijas saimniekošanu, laukos speciālistiem un saimniecību vadītājiem tika piekabināta “sarkano baronu” birka, tāpēc viņi pārsvarā uzsāka privāto saimniekošanu, tika morāli un fiziski sagrauti. Neliela daļa iesaistījās pašvaldību pārvaldē.

- **Jāattīsta novadu mazpilsētas, ciemi**

Pamatojums: Mazpilsētās un ciemos ir draudzīga vide ģimenēm. Piemēram, bērniem pieejamas mākslas, mūzikas, sporta skolas, bet vecākiem nav jātērē papildus laiks (darba laikā) bērnus uz profesionālās ievirzes skolām un interešu izglītību.

Pēdējā laikā uz mazpilsētām un ciemiem pārceļas ģimenes no pilsētām, tāpēc ir vietas, kur dzīvokļu iegāde ir jau problēma un nepieciešama dzīvokļu celtniecība.

- **Lielajām pilsētām un reģionālās nozīmes centriem startēt kopīgajos projektu konkursos ar 89 novadu pašvaldībām**

- **Radīt atbalsta sistēmu uzņēmējiem, lai viņi būtu ieinteresēti darba vietu radīšanai reģionos**

Pamatojums: Uzņēmējiem finansiāli nav izdevīgi radīt darba vietas lauku novados, jo palielinās izdevumi. Varētu būt kādas nodokļu atlaides vai valsts De minimis atbalsts par katru darba vietu, kas izveidota tālāk kā 100km no Rīgas.

Domes priekšsēdētāja

I.Sproģe

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU