

Labvakar,

Nosūtu no pašvaldības speciālistu viedokļiem apkopotus komentārus par NAP.

1) Dažas piebildes ir par sadaļu "Līdzsvarota valsts teritorijas attīstība" un sadaļā 4.6.2. par tiesiskumu- Nav saprotams, kas turpmāk notiks ar 21 reģionālo centru?!? Papildināt, ka turpinās reģ. centru, kā virzītājspēku attīstīšana.

2) NAP 2027- stabila izaugsme un dzīves kvalitātes pieaugums ikvienam iedzīvotājam", nesniedz atbildes uz jautājumu, kā mēs tur nokļūsim, kā konkurēsīm ar pārējo pasauli, kas ir mūsu neizmantotās iespējas, lai uzlabotu labklājības līmeni.

3) Pilnveidot, noteikt ekonomikas un uzņēmējdarbības jomas, kas veicinātu izaugsmi, kā piemēram Igaunija skaidri noteikusi mērķi būt vadošā digitālā sabiedrība pasaulē.

4) Vairāk akcentēt teritoriālos aspektus.

5) Ir nozīmīgi, ka paralēli sabiedrības novecošanās jautājumiem tiek vērsta uzmanība arī uz dzimstību veicinošas politikas turpināšanu, kas mums kā pašvaldībai arī ir nozīmīgi.

Tiek minēts, ka būtu jāstrādā ne tikai pie daudzbērnu ģimeņu pieauguma, bet otrā un nākamā bērna piedzimšanas ģimenē. Katrā ziņā, virzoties uz šo mērķi, ir jābūt vienlīdzībai tieši domājot par nodokļu un pabalstu sistēmu. Šī mērķa sasniegšana noteikti iet vienlīdz kopā arī ar pirmsskolas izglītības sistēmas sakārtošanu, jauno māmiņu atgriešanos darbā, piemēram, īstenojot atbalstošu programmu, kad māmiņa var atgriezties uz 0,7 slodzi, bet saņemt pilnu atalgojumu.

6) ir iekļauts, vismaz pieminēts arī diasporu un remigrācijas procesa jautājums. Izceļu punktu- nodrošināt saistošus latviešu valodas kursus- kas noteikti būtu īstenojams ar finansiālu atbalsta programmu īstenošanu. Latviešu Valodas aģentūra aktīvi strādā uz to, bet diemžēl tas vairāk notiek galvaspilsētā, ka pašvaldības par aktivitātēm uzzina tikai par to atsevišķi interesējoties vai zvanot.

7) Uzsverams ir arī mājokļu jautājums. Pie šī varu piebilst, ka - ir OK, ja saprotam un aptveram pieejamo dzīvojamo fondu, bet pieņemtu, ka galvenais secinājums būtu, ka lielākā daļa no fondā esošajām vienaspārmācībām ir nolemtībā un pamestībā paliekoši īpašumi, kas, ja jau nav kļuvuši par graustiem, tad drīz kļūs, jo pastāv tendence- lauksaimniekiem iegādāties zemi ar ēkām, kuras tālāk neizmanto. Tajā pat laikā, diemžēl jaunās ģimenes, kuras vēlas iegādāties lauku īpašumus, tādus ēkus nav vai arī, ja atrodas, tad nevar saņemt kredītu, jo redz, tas ir lauku īpašums. Diemžēl kredītu mājai ir grūti saņemt arī, ja māja atrastos pagasta centrā, jo banku izpratnē tā ir riska teritorija... Vai valsts tur var ko darīt- visticamāk nē, bet, ja vēl kāds uzskatītu to par problēmu, tad runājot varbūt kas mainītos.

---

Ar cieņu

~~~~~

Andris Lapiņš

Izpildedirektora vietnieks

Smiltenes novada dome

Tālr.:64707571,

Mob.tālr.:26160638

www.smiltene.lv

~~~~~